E. 260 Per. IT. 765

ANNO XI FASC. I

Archivio
di
Studi Corporativi

BIBLIOTECA NAZ. CENTRALE ROMA
18 APR 1940
RIVISTE

154/10

PISA - ARTI GRAFICHE PACINI MARIOTTI - 1940 - XVIII

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

L'ARCHIVIO DI STUDI CORPORATIVI

edito a cura della Scuola di perfezionamento nelle discipline corporative della R. Università di Pisa, si pubblica in fascicoli trimestrali.

L'abbonamento annuo, che decorre in ogni caso dal primo gennaio, costa per l'Italia e l'Impero L. 40, per l'Estero L. 70.

I fascicoli non pervenuti e non richiesti entro un mese dal ricevimento del fascicolo successivo dovranno essere pagati.

Ogni fascicolo separato costa in Italia e Impero L. 12, all'Estero L. 20.

L'abbonamento non disdetto con lettera raccomandata un mese prima della scadenza s'intende tacitamente rinnovato.

L'abbonamento importa elezione di domicilio presso l'amministrazione del periodico.

Le pubblicazioni per recensione dovranno essere inviate in duplice copia.

Direzione e Amministrazione: presso la R. Università di Pisa

PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Archivio
di
Studi Corporativi

PISA - ARTI GRAFICHE PACINI MARIOTTI - 1940 - XVIII

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

INDICI DEL VOLUME XI

1940 XVIII - XIX

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

INDICE DEL VOLUME XI

ARTICOLI

Premessa . . . . Pag. I

BIGGINI C. A. - Sui principi generali dell'ordinamento costituzionale fascista . . . . » 149

BOTTAI G. - Gli studi corporativi nella elaborazione scientifica . » 1

BREGLIA A. - Finanza e struttura economica . . . . . » 203

BRUGUIER PACINI G. - Problemi metodologici nell'economia politica corporativa . . . . » 223

CARISTIA C. - Aspetti recenti del concetto di rappresentanza . . » 323

CESARINI SFORZA W. - Postilla (risposta a N. Massimo Fovel) . » 387

CHESSA F. - L'evoluzione della massima del « lasciar fare e del lasciar passare » . . . . » 59

DEL GIUDICE R. - L'inquadramento sindacale delle cooperative . » 13

— Problemi dell'ordine corporativo . . . . . . » 495

FERRARA F. - Rinnovamento del diritto civile secondo i postulati fascisti . . . . » 41

FOVEL N. M. - Intorno al *non-bridge* e alla scienza economica corporativa . . . . » 355

FRANCESCHELLI R. - Per il regolamento legislativo dei consorzi industriali . . . . » 513

FUNAIOLI G. B. - La sanità della stirpe e il matrimonio . . » 251

GINI C. - I rapporti tra autorità ed individuo nei diversi stadi di evoluzione delle nazioni . . . . » 261

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

IANNACONE P. - L'autarchia economica e i suoi massimi problemi Pag. 31
MASSART E. - La tutela economica del lavoratore nel diritto internazionale privato italiano . . . . » 391
MAZZONI G. - Interesse collettivo e rappresentanza di categoria nel diritto corporativo . . . . » 427
PERTICONE G. - Teoria e prassi del comunismo . . . . . » 95
— Problematica e dommatica dello Stato . . . . . . » 529
SIMI V. - La categoria professionale . . . . » 577
TOZZI A. - La concezione pubblicistica del processo civile . . » 605

POLEMICHE

CALOGERO G. - La metodologia del naturalismo giuridico . . » 465
CARLINI A. - Mistica fascista . . . . » 293
PEPE M. - Ancora intorno alla borghesia . . . . . . » 133
PERGOLESI F. - A proposito di « fonti normative » . . . . » 641
RESTA M. - Il finalismo nell'economia . . . . » 303
RIVA SANSEVERINO L. - Postilla (risposta a F. Pergolesi) . . » 643

RASSEGNE

ARGNANI A. - Rassegna di economia aziendale . . . . . » 481
BRUGUIER PACINI G. - Rassegna economica: « Omaggio a Friedrich von Gottl-Ottlilienfeld . . . . » 113
— Rassegna d'economia . . . . » 645
GASPARRI P. - Rassegna di diritto corporativo . . . . . » 129
RIVA SANSEVERINO L. - Rassegna di diritto del lavoro . . . » 307

RECENSIONI

AMORTH A. - *Il merito dell'atto amministrativo* (E. Capaccioli) » 663
COLITTO F. - *L'accordo collettivo economico* (E. Capaccioli) . » 665
CONFEDERAZIONE FASCISTA DEGLI AGRICOLTORI - *Studi giuridici*, vol. II (G. B. F.) . . . . » 315

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

CONFEDERAZIONE FASCISTA DEGLI INDUSTRIALI - *L'industria in A. O. I. anno XVII - L'Industria dell'Italia Fascista, anno XVIII* (e. mt.) . . . . Pag. 319
COSTA F. - *Della libertà di diritto* (N. Campagnola) . . . . » 672
D'EUFEMIA G. - *L'autoamministrazione nello Stato corporativo* (G. P. Meucci) . . . . » 668
GEMMA S. - *Storia dei trattati e degli atti diplomatici europei* (E. Massart) . . . . » 318
PERTICONE G. - *Storia del Comunismo* (N. Campagnola) . » 487
PIRELLI A. - *Economia e guerra* (G. Franchi) . . . . . » 670
RAPISARDI MIRABELLI A. - *Storia dei trattati e delle relazioni internazionali* (E. Massart) . . . . » 143
RESTA M. - *La concezione finalistica dell'economia e gli indirizzi dottrinali recenti* (g. br.) . . . . . . » 142
SAVELLI A. - *Storia d'Italia dal tramontare al risorgere dell'Impero* (476-1936) (V. B.) . . . . » 316
SERTOLI SALIS R. - *Le isole italiane dell' Egeo dall' occupazione alla sovranità* (E. Massart) . . . . . . » 144
Studi economico-giuridici pubblicati per cura della Facoltà di Giurisprudenza della R. Università di Cagliari - XXVIII » 320
VON GOTTI-OTTLILIENFELD FR. - *Theorie blickt in die Zeit* (g. br.) » 141

OPERE PERVENUTE ALLA DIREZIONE . . . . . . pag. 147, 321
493, 681

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

INDICE DEI NOMI

Albert, 490.
Alberti, 133.
Alessandro, 60.
Alfieri, 680.
Alhaique, 427 n.
Allorio, 623 n.
Althus, 674.
Amaduzzi, 481.
Ambrosini, 164 n., 189 n., 190 n.
Amoroso, 234 n.
Amorth, 663, 664, 665.
Andreoli, 402 n., 424 n., 426 n.
Angeletti, 29 n., 312.
Anzilotti, 331 n.
Arangio-Ruiz, 171 n., 333 n., 334 n.
Arcoleo, 170 n.
Arena, 231 n. 234 n., 247 n., 650, 651 n., 652, 653, 654, 655, 656, 658, 659, 660.
Aristotile, 537.
Ascarelli, 13 n., 462 n.
Asquini, 677.
Auletta, 320.
Bacone, 227 n., 229 n., 676.
Bähr, 184.
Balbi, 320.
Balbo, 317.
Baldoni 393 n., 395 n., 401 n., 406, 407, 408, 415, 416 n., 420 n., 421 n., 422 n., 423 n., 424 n., 425.
Balella, 310, 319, 599, 600.
Balladore Pallieri, 310, 398 n., 405 n., 406 n., 407 n., 408, 409, 410 n., 423 n.
Balzarini, 183 n., 309, 429 n., 438 n., 460 n., 585, 586.
Barassi, 22 n., 190 n., 311, 312, 346 n. 433 n., 435 n., 443 n., 456 n., 458 n., 577, 594, 597, 598, 667.
Barbieri, 320.
Barra, 14 n.
Bassanelli, 429 n.
Bastiat, 73, 74, 77, 87.
Battaglia, 173 n. 645, 646, 649 n.
Bauer, 60 n., 61 n., 65 n., 92 n.
Bentham, 59, 60 n.
Bergson,, 297.
Bertolino, 645, 647, 648, 649, 650.
Betti, 351 n.
Biagi, 22 n., 309.
Biamonti, 435 n.
Bianchini, 90 n.
Biggini, 182 n.
Binder, 617 n., 631, 632, 633.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Biondi, 608 n., 609 n., 615 n.
Blanc, 490.
Bluntschli, 544.
Bodda, 186 n.
Boisquillebert, 64.
Bolaffio, 13 n., 14 n., 19 n., 20, 22 n.
Bollnow, 113, 127.
Bonaudi, 433 n., 434 n.
Borsi, 308.
Bortolotto, 345 n., 577 n.
Bossuet, 490.
Bottai, I, 190 n., 223, 485, 499.
Braun, 234 n.
Brindley, 67.
Brinkmann, 240 n.
Bruguier, 303, 304, 305, 649 n.
Brunetti, 163 n., 429 n., 433 n., 577.
Brunialti, 170 n.
Bülow, 616, 617, 619, 620, 628, 636.
Cairnes, 68, 77 n., 226 n., 228 n.
Calamandrei, 607 n., 622 n., 623 n., 626, 629 n.
Calogero, 657 n., 659 n.
Campanella, 491.
Cannan, 72 n.
Cantillon, 62.
Capograssi, 167 n., 168, 169, 170, 1774, 175, 638 n.
Caristia, 158 n., 164 n., 186 n.
Carli, 234 n., 247 n., 355, 356, 387.
Carlini, 365.
Carnelutti, 190 n., 418 n., 430 n., 431 n., 435 n., 438 n., 440 n., 465, 473, 574, 577, 598, 599, 600, 601, 621 n., 622, 635.
Carrè de Malberg, 172 n., 544.
Carver, 69 n., 567.
Casanova, 583.
Casaux, 64.
Catello, 20.
Cavour, 75 n.
Ceccherelli, 485.
Cereti, 398 n., 399, 401, 403, 404.
Cesarini-Sforza, 22 n., 95 n., 166 n., 190 n., 247 n., 355, 356, 357, 358, 386, 414 n., 429 n., 433 n., 440 n., 449 n., 577 n., 583 n.
Charron, 676.
Chessa, 67 n., 68 n., 86.
Chiarelli, 131, 164 n., 190 n., 311, 313, 335 n., 429 n., 440 n., 443 n., 445 n., 449 n., 450 n., 453 n., 458 n., 577 n., 581 n., 667.
Chiemienti, 158 n., 160 n., 164 n., 171 n., 447 n.
Chiovenda, 609 n., 615, 616 n., 617, 622 n., 624, 627, 628, 638 n., 639 n.
Cicerone, 679.
Cioffi, 345 n., 577 n.
Cioli, 623 n.
Clark, 204 n.
Colitto, 665, 666, 667.
Colonna, 465, 467, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479.
Comba, 332 n.
Cossa, 64 n.
Costa, 672, 679, 680.
Costamagna, 160 n., 164 n., 190 n., 579.
Cournot, 76, 77 n.
Cristofolini, 607 n.
Croce, 113, 118, 122 n., 241 n., 609 n., 645.
Crosa, 159, 171 n., 172 n., 185 n., 340 n.
Cunningham, 235 n.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

D'Agostino, 132 n.
D'Amelio, 19 n.
D'Angelo, 15 n., 22 n.
Dante, 679.
D'Argenson, 60, 64.
Darwin, 66.
D'Avenstein, 90.
De Amicis, 398 n., 401 n.
D'Eufemia, 309, 668.
De Francesco, 447 n.
De Francisci, 165, 166, 176 n.
De Francisci Gerbino, 234 n.
Degenkolb, 617, 621, 628.
De Gregorio, 13 n.
De la Bigne de Villeneuve, 160 n.,
Del Giudice, 21 n.
De la Houssaye, 60.
Delitala, 425 n.
Del Vecchio, 162 n., 234 n.
Demaria, 230.
De Ruggiero, 15 n.
De Semo, 309.
De Valles, 429 n., 445 n., 447 n., 579 n.
Dichey, 65 n.
Diena, 404 n., 409 n.
Dilthey, 119, 122 n., 242 n., 674.
Di Manderville, 133.
Di Marzio, 296, 297.
Diogene, 60.
Donati, 158, 162 n., 164 n., 171 n., 189 n., 192 n.
Du Bois-Aymè, 91 n.
Dubois-Richard, 160 n.
Duguit, 304 n., 567.
Dunoyer, 75.
Einaudi, 230 n., 231.
Ely, 240 n.
Engels, 487, 489, 491.
Erodoto, 672.
Esmein, 171 n., 326 n.
Esposito, 179 n., 196 n., 332 n., 336 n., 337 n., 338 n., 339 n., 343 n., 446 n., 448 n., 449 n., 450 n., 455.
Falchi, 161 n., 176.
Fanfani, 303 n., 661.
Fasiani, 88 n.
Ferraciu, 189 n.
Ferrara, 75, 76 n., 77, 332 n., 409 n., 410 n., 411 n., 597 n.
Ferrari, 660.
Fichte, 680.
Finali, 18.
Finzi, 15 n., 16 n.
Flocon, 490.
Florio, 294.
Fodale, 412 n.
Forti, 331 n., 459 n.
Foscolo, 680.
Fourier, 660.
Fovel, 142, 303 n., 387, 388.
Franklin, 59.
Gabba, 95 n.
Galli, 445 n., 449 n.
Gangemi, 231 n.
Gans, 610 n., 611 n., 619 n.
Gasparri, 23 n.
Gatteschi, 581 n.
Gelli, 19 n.
Gemma, 318, 392 n., 396 n., 416 n., 421 n.
Gentile A., 672.
Gentile G., 95 n.
Gerber, 172, 178.
Gide, 60 n.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Gierke 184 n., 332, 352 n., 567, 674.
Gini, 261 n.
Gioberti, 301, 680.
Girola, 189 n.
Giustiniani, 577 n., 578, 581 n., 585, 586.
Gneist, 184.
Gobbi, 13 n.
Goedschmidt, 629.
Gottl-Ottlilienfeld, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 141, 242 n.
Gounot, 65 n.
Gournay, 60, 64.
Gracian, 60, 61 n.
Grandi, III, 151, 152, 157, 513.
Graziani, 73 n.
Greco, 308, 579, 583 n.
Griziotti, 654, 655, 656.
Grozio, 674, 675, 676, 679.
Gueli, 309.
Guicciardini, 305.
Guidi, 579.
Guidotti, 309.
Hadley, 240 n.
Halèvy, 65 n.
Hänel, 172 n.
Hargreaves, 67.
Hasbach, 240 n.
Hatschek, 329 n., 332 n.
Hauriou, 171 n., 172 n.
Hegel, 490, 610 n., 611, 613, 619, 631 n., 677.
Helander, 234 n.
Heller, 166 n.
Heidegger, 128, 242 n.
Hobbes, 675.
Hoover, 483.
Humblodt, 184.
Hume, 62, 305, 366, 368, 369, 370, 372, 376, 377, 378, 379, 380, 382, 384, 386, 387.
Hunke, 113, 126.
Husserl, 128.
Jaeger, 129, 310, 414 n., 433 n., 435 n., 438 n., 444 n., 458 n., 577 n., 584 n., 599, 602.
Jasper, 242 n.
Jhering, 157, 158, 184, 623 n., 633 n.
Jellinek, 160 n., 184, 186, 328, 329 n., 430 n., 546, 567, 679, 680.
Jemolo, 189 n., 332 n..
Kant, 679.
Kelsen, 171 n., 173, 183 n., 350 n., 553, 677.
Keynes, 59, 60 n., 66 n., 68 n., 86 n., 92, 243 n.
Knies, 128.
Kniesche, 113, 127.
Koelleutter, 190 n.
Labadessa, 13 n., 19 n.
Laband, 158, 328, 573.
Labriola, 489, 491.
Larenz, 166 n.
Laun, 459 n.
Laval, 318.
Lavergue, 447 n.
Leihbolz, 349 n.
Lenin, 103, 108, 110.
Leopardi, 680.
Lessona, 23 n., 130, 447 n., 450 n., 451 n., 452 n., 453 n., 454 n., 455 n., 459 n., 461 n., 463 n.
Levi, 18 n., 309.
Levi Deveali, 312.
Lisia, 672.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Liuzzi, 164 n., 189 n.
Lütke, 113, 126.
Locke, 62.
Machiavelli, 491, 676.
Madray, 466 n.
Maggiore, 166 n.
Mantoux, 60 n., 66 n.
Manzoni, 680.
Marchi, 196 n., 327 n.
Margheri, 13 n.
Marshall 70 n., 73, 244 n.
Martof, 108.
Martello, 76 n.
Marx, 66, 97, 204, 487, 489, 490, 491.
Mazzei, 68 n., 90 n., 227 n.
Mazzini, 136, 300, 660.
Mazzoni, 234, 130, 131.
Mazzoni, 23 n., 130, 131, 190 n., 309, 312, 417 n., 436 n., 447 n., 450 n., 451 n., 452 n., 453 n., 454 n., 455 n., 461 n., 583 n.
Mehring, 491.
Melon, 62.
Meinong, 676.
Menger, 119, 227, 228 n., 229, 239.
Menegazzi, 320.
Messadaglia, 229.
Messineo, 28 n.
Mezzasoma, 293 n.
Miceli, 95 n., 170 n., 172 n.
Michels, 490.
Michoud, 459 n.
Mill, 226 n., 228 n.
Mirabeau, 62, 63 n., 64.
Mirkine-Guetzevitch, 190 n.
Mondolfo, 489.
Moffat, 72 n.
Möger, 128.
Montanelli, 660.
Montesquieu, 537.
Morelli, 418 n.
Morgenstern, 229 n., 233 n., 234 n., 235, 238.
Mosca, 171 n.
Mossa, 350 n.
Müller, 128.
Münsterberg, 676.
Mussolini A., 293.
Mussolini B., 3, 21 n., 53, 187, 224, 225 n., 318.
Mussolini S., 293, 299.
Mussolini V., 293.
Müter, 615.
Napoleone, 136.
Nattini, 336, 350 n.
Navarra, 190 n., 345 n., 440 n., 462 n.
Navarrini, 13 n.
Nervi, 310.
Nezard, 171.
Newcomb, 240 n.
Nicholson, 72 n.
Oncken, 64 n.
Onida, 481, 482.
Origone, 192 n., 196 n., 447 n.
Orlando, 158, 160, 171 n., 172, 324, 447 n.
Pacces, 483.
Pacchioni, 350 n., 404 n., 410 n.
Padellaro, 296, 299, 302.
Panciera, 484.
Pantaleoni, 13 n., 20, 649.
Panunzio, 164 n., 166 n., 182, 186, 190 n., 335 n.
Pareto, 84 n., 228, 229, 232 n., 242 n.,

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

243 n., 388, 471, 472, 473.
Patten, 240 n.
Pekelis, 631, 632, 633.
Perassi, 171 n.
Pergolesi, 131, 186 n., 190 n., 308, 310, 345 n., 458 n., 579 n. 643.
Perticone, 155 n., 156 n., 487, 491.
Petraccone, 131, 313.
Petty, 62.
Pierro, 26, 27 n.
Pierson, 233 n.
Pigou, 83, 233.
Pirelli, 670.
Pisacane, 660.
Pitagora, 672.
Pitt, 60.
Planck, 247 n., 248 n.
Planet, 680.
Platone, 65, 487, 679.
Plinio, 680.
Plósz, 617.
Plutarco, 292, 672.
Polibio, 537.
Porcinari, 90, 91 n.
Por, 486.
Porri, 234 n.
Presutti, 171 n.
Preuss, 332.
Prosperetti, 29 n.
Proudhon, 660.
Pugliese, 310.
Purpura, 455.
Quesnay 63.
Rggi, 174. n., 183. n., 309.
Ranelletti, 171 n., 179 n., 185 n., 189 n., 331 n., 431 n., 434, 436 n., 438 n., 440 n., 445 n., 447 n., 459 n., 461 n., 667.
Rapisardi Mirabelli, 143.
Raselli, 445 n.
Ravà, 309.
Redenti, 629.
Remer, 240 n.
Resta, 142.
Ricardo, 67, 88.
Ricci, 229 n., 234 n., 243 n., 502, 503.
Rickert, 119, 122 n., 242 n.
Rieker, 329 n.
Rist, 60 n.
Riva-Sanseverino, 131, 309, 391 n., 392 n., 393 n., 398 n., 402 n., 412 n., 641 n., 642.
Rocco, 17 n., 164 n., 413, 446 n., 637.
Roebuck, 67.
Romagnosi, 170 n.
Romano, 97 n., 158, 162 n., 163 n., 167 n., 170 n., 171 n., 173, 174 n., 179 n., 331 n., 417 n., 418, 419, 440, 449 n., 452 n., 667.
Roscher,, 128.
Rossi, 158, 170 n., 196 n., 327 n., 444 n.
Rousseau, 79 n., 325, 680.
Rovelli, 444 n., 447 n.
Ruffini 325 n.
Ruffini Avondo, 352 n.
Rugin, 266 n.
Ruskin, 75 n.
Sabatini, 14 n.
Saggese, 350 n.
Saint Lambert, 678.
Saint Simon, 660.
Sailis, 320.
Saleilles, 160 n.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Salemi, 189 n., 418 n.
Santoro Passarelli, 334 n., 443 n.
Satta, 607, 630, 631.
Savigny, 609, 612, 613, 614 n., 615.
Savino, 29 n., 314.
Savelli, 316, 317.
Say, 73, 90, 91.
Scerni, 396 n., 397 n., 398 n.
Schatz, 64 n.
Scheggi, 18 n.
Schmitt, 166 n.
Schmoller, 119.
Schüller, 73 n.
Schumpeter, 240 n.
Scialoja, 472, 573, 614 n.
Selignam, 240 n.
Sella, 75 n.
Seneca, 60 n.
Senior, 232 n.
Sermonti, 345 n., 350 n., 458 n.
Serpieri, 234 n.
Sertoli Salis, 144, 145.
Sidgwick, 83, 232 n.
Simi, 588 n., 589 n., 595 n.
Sinibaldo (dei Fieschi), 325.
Siotto Pintor, 327 n., 447, n.
Smend, 166 n.
Smith, 67, 71, 72, 660.
Sombart, 240 n., 242 n.
Somlo, 459 n.
Spann, 113, 123 n., 127.
Spiethaff, 240 n.
Spinoza, 674, 675.
Spirito, 190 n., 223, 229, n., 236, 237, 243 n.
Stalin, 109, 110.
Steffen, 680.
Stein, 113, 124 n., 126.
Sthal, 184.
Stier, 459 n.
Stolfi, 462 n.
Tangorra, 76 n.
Taviani, 660, 661.
Teggart, 240 n.
Thoma, 160 n.
Toesca, 434 n., 435 n., 598 n.
Tolstoi, 75 n.
Tommaso Aquinate, 537, 679.
Toscano, 320.
Traiano, 680.
Treves, 190 n.
Trotsky, 108.
Tucidide, 672.
Ueber, 247 n.
Valenti, 14 n.
Vannini, 310.
Vassalli, 308.
Veblen, 228 n., 240 n.
Venditti, 15 n.
Vialatoux, 63 n.
Vico, 296.
Viner, 72 n.
Vito, 234 n.
Vitta, 461 n.
Vivante, 13 n., 15 n.
Virgili, 18 n.
Volpicelli, 161 n., 164 n., 166 n., 190 n., 236, 599.
Wach, 617, 618, 620, 628.
Watt, 67.
Waldeker, 171 n.
Wawrezeck, 113, 126.
Weber, 119, 235, 236, 242 n., 676.
Vedgwood, 67.
Wegener, 113, 126.
Weippert, 122 n.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Wendt, 113, 127.
Weulersse, 64 n.
Whitehead, 229 n.
Windelband, 119, 122 n., 676.
Windsceid, 613, 614, 615.
Winter, 113, 126.
Wiskemann, 113, 127.
Wolff, 349 n.
Wollemborg, 13 n.
Wrangel, 113, 127.
Zangara, 335 n. 339 n., 350 n.
Zanichelli, 342 n.
Zanobini, 23 n., 25, 130, 174 n., 444 n., 451 n., 459 n., 460 n., 577 n.
Zitelmann, 162 n.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

PREMESSA

L'Archivio di Studi Corporativi nato col proposito di « affrontare risolutamente il problema di una prima, ma précisa determinazione scientifica dei nuovi principî istituzionali *dell'ordinamento giuridico ed economico dello Stato italiano », ossia di studiare, sistemare ed assecondare la creazione dei nuovi istituti di diritto corporativo e la sicura e continua trasformazione dei principî fondamentali di tutto l'ordinamento dello Stato, ha largamente adempiuto per dieci anni il nobile, vasto e difficile programma.*

Fondato da Giuseppe Bottai con acuta sensibilità politica, con profonda e viva conoscenza delle nuove realtà, con sicura ed ampia visione dei molteplici motivi e aspetti della coscienza giuridica contemporanea, esso è penetrato e si è diffuso nel mondo della cultura ed ha non poco contribuito, con la ricca varietà della collaborazione di illustri studiosi e di promettenti energie giovanili, a suscitare alcune delle più vive correnti dell'attuale pensiero giuridico ed economico italiano, all'affermazione del corporativismo come « un'intuizione totale nuova della economia e del diritto, della scienza e dello Stato ».

Difatti nel Programma *del 1930 si affermò che « il corporativismo* non è un fenomeno particolare, *esaurentesi nel mate-*

269.594

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

riale complesso degli istituti positivi correnti sotto tal nome. e, come tale, da ricondurre nei quadri delle vecchie classificazioni scientifiche o, sia pure, nell'ambito di una nuova categoria da giustapporre a quelle tradizionali » ma, « il principio organico e propulsivo di una nuova costruzione integrale del mondo sociale », *donde l'esigenza di una revisione completa delle scienze sociali in funzione dei disparati e superiori principi che esso comprende.*

A quest'opera altissima quanto difficile, a quest'opera di revisione e di ricostruzione, attraverso studi e ricerche, discussioni e polemiche, la Rivista ha cercato di contribuire nel miglior modo possibile. Ma quest'opera non è finita ed ecco perchè l'Archivio di Studi Corporativi, iniziando un altro decennio, intende rimanere fedele a quel programma, per approfondire i più vitali e fondamentali problemi del nuovo diritto e della nuova economia, per assecondare, con senso di responsabilità etica e politica, il fecondo ininterrotto svolgimento della scienza, per assurgere a più rigorose e durature sistemazioni, per vedere fissati in norme positive i principi istituzionali.

Dal 1930 ad oggi molto cammino si è percorso: tuttavia più precisi compiti hanno di fronte a sè le scienze giuridiche ed economiche.

Allora si trattava di determinare i nuovi fini e ideali, le nuove forme, che, in corrispondenza a questi ideali, si andavano disegnando, si trattava di intendere e di cogliere la nuova realtà in formazione e tradurre in termini riflessi e logici le linee di tale realtà, di contribuire alla costruzione del nuovo diritto e della nuova economia.

Molti principî ed istituti che potevano allora essere raffigurati come orientamenti, aspirazioni, ideologie o come ordina-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

menti improvvisati da una necessariamente frettolosa politica legislativa, hanno trovato profonda elaborazione dottrinale e, sopratutto, appariscono come il risultato di una esperienza graduale e meditata, come espressione della nuova coscienza giuridica, radicata nella vita nazionale di questi ultimi venti anni.

I principî della Carta del Lavoro hanno ispirato le leggi della riforma costituzionale, hanno trovato integrale applicazione nell'ordinamento giuridico dello Stato corporativo fascista, hanno influenzato decisamente il diritto privato, dovranno trovare nella nuova codificazione il loro definitivo assetto giuridico.

E poichè, come ha affermato Dino Grandi nel discorso pronunciato il 31 *gennaio in occasione del rapporto tenuto dal Duce alle Commissioni per la riforma dei Codici, in un tempo successivo* « *saranno portati all'esame ed alla approvazione del supremo organo del Regime, il Gran Consiglio del Fascismo,* i principî generali dell'ordinamento giuridico fascista », *l'Archivio richiama l'attenzione degli studiosi intorno a questo arduo e fondamentale problema, intendendo con ciò di voler contribuire a soddisfare un profondo bisogno della vita pratica e della scienza, di voler adempiere alla sua missione.*

Il problema dei Codici, ha detto opportunamente Dino Grandi, che attende a questa sua nuova nobilissima fatica con appassionato fervore e con acutissima intelligenza, è un problema squisitamente politico, un problema di sistema e non di mera tecnica legislativa: un Popolo e una Nazione che non giungano a divenire uno Stato non acquistano vita e personalità storica, una Rivoluzione e un Regime che non sappiamo fissare in un sistema giuridico la forza della propria ideologia non durano nella storia.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Donde l'esigenza di creare un sistema organico di norme intese a raccogliere e coordinare l'eredità vitale della tradizione con la nuova realtà sociale, economica, politica, con la coscienza giuridica di un'epoca.

Esigenza chiaramente intesa ed affermata da questa Rivista al suo nascere, esigenza intesa sempre come espressione e sintesi dei motivi storici della Rivoluzione mussoliniana.

Ecco perchè quell'unico spirito, che, nella varietà delle correnti e nella ricchezza dei fermenti ideali, ha costituito il fondamento di questa Rivista, far conquistare all'Italia la sua piena autonomia anche nel campo dei problemi e degli istituti politici, giuridici ed economici, è oggi in noi più vivo che mai.

E se nella fissazione dei principî generali dell'ordinamento giuridico fascista l'Archivio di Studi Corporativi potrà portare il suo valido contributo scientifico, come lo ha portato alla loro faticosa elaborazione, sarà compiuto uno dei più intensi desideri con cui esso nacque.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Gli studi corporativi nella elaborazione scientifica *

Le scuole di perfezionamento, secondo la Dichiarazione XIX della « Carta della Scuola », hanno caratteri e fini prettamente scientifici. Esse sono intese ad integrare l'azione dell'Università, che, secondo la stessa Dichiarazione, ha « per fine di promuovere, in ordine di alta responsabilità politica e morale, il progresso della scienza e di fornire la cultura scientifica necessaria per l'esercizio degli uffici e delle professioni ». Hanno il compito, quindi, di educare ed approfondire nei giovani laureati il gusto, l'abito e il metodo della cultura. I due aspetti essenziali d'ogni istituzione di studio, l'insegnamento e l'apprendimento, vi debbono superare i reciproci confini, per fondersi in un'opera comune, in una stretta collaborazione di docenti e discenti, in un lavoro solidale. Sempre di più scienza e cultura del nostro tempo esigono, che la ricerca individuale non rimanga isolata, ma si associ e si colleghi, nell'unità d'un laboratorio o d'una scuola, alle altre uguali, simili o affini. Se regolati dalla vigile attenzione d'un maestro i procedimenti collettivi di ricerca possono approdare a grandi risultati.

Poichè la scienza non è un astratto sistema di nozioni, di principii, di formule, estraneo alla vita, avulso dalla realtà

---

* Discorso per l'inaugurazione della Scuola di perfezionamento in Scienze Corporative della R. Università di Roma, tenuto il 20 novembre 1939-XVIII.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

delle cose, ma un sistema ordinato sullo studio dell'essenza dei fenomeni della vita, dai quali prende fondamento e impulso per poi tornarvi come energia motrice di nuove realizzazioni, l'impartizione del suo insegnamento non può dividersi dall'esperienza. Le scuole di perfezionamento hanno, appunto, il fine di promuovere nei giovani la conoscenza del rapporto indissolubile tra dottrina ed esperienza, di saldare il rapporto tra scuola e vita, di contribuire, nella loro unità di corpo e di lavoro, composta di docenti e di discenti, al progresso scientifico.

Queste direttive, che investono l'intero ordine universitario, acquistano nelle scuole di perfezionamento una maggiore portata e un valore più impegnativo. In omaggio ad esse, nel manifesto-programma della Scuola di perfezionamento in scienze corporative dell'Università di Roma è affermato, che « la Scuola è intesa a rappresentare il tipo della nuova scuola fascista di perfezionamento che, impegnando docenti e discenti ad una stretta collaborazione — sia con le lezioni, sia con le esercitazioni e l'attività sperimentale — contempera le esigenze della dottrina con quelle dell'esperienza, ai fini di realizzare nei giovani un'integrale preparazione nel campo delle scienze corporative; e costituisce, essa stessa, un centro di studi propulsivo e direttamente produttivo, per opera dei suoi componenti, docenti e discenti ».

* * *

Che noi s'abbia l'ambizione di configurare proprio in una Scuola corporativa il nuovo tipo di scuole simili, nelle quali si perfeziona la preparazione culturale dei giovani, si forma, al lume del più rigoroso metodo scientifico, la loro esperienza di vita, li si abitua a contribuire al progresso scientifico, non paia eccessivo. Quel complesso organico di norme e di istituti che è l'ordinamento corporativo; quell'insieme di elementi teorici, che costituiscono i principi dell'economia corporativa; e, infine, l'azione unitaria dell'ordinamento per la disciplina integrale e lo sviluppo delle forze produttive — voglio dire la politica economica corporativa

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

— sono i tre principali aspetti, in cui si manifesta il sistema corporativo fascista, il quale trova la sua base in quel documento rivoluzionario — la « Carta del lavoro » — che contiene i principi politici, etici, giuridici, economici e sociali, posti da Mussolini, fin dalla vigilia, come informatori della nuova società nazionale. Aspetti d'un'idea e di un'esperienza che, in quanto tali, non sono, come ovvio, separati fra loro da rigidi diaframmi; nè devono esserlo nella considerazione dello studioso, sia questo politico, giurista o economista. Quantunque io sia, convinto, infatti, che lo studio del nostro Corporativismo, tanto più si dimostrerà proficuo, quanto più, chi lo intraprenda, circoscriva la sua indagine a quell'aspetto, verso cui si sente, per inclinazione e preparazione, maggiormente portato, non posso, d'altra parte, non riconoscere esser vero, che nel settore delle nostre discipline le torri d'avorio sono, meno che mai, utili agli stessi scopi scientifici, oltre che a quelli pratici. Voglio dire esser mia convinzione, che tanto il giurista che l'economista, sia il sociologo che il politico, non debbano, se vogliono fare opera veramente proficua, prescindere, nello studio dell'idea e dell'esperienza corporativa sotto l'aspetto che rispettivamente li riguarda, dalla considerazione attenta e non superficiale del fenomeno quale si presenta sotto altri aspetti. Nel settore degli studi corporativi, il giurista che trascura i presupposti politici e sociali dell'ordinamento e vuole ignorarne le possibilità sul terreno della realtà economica, potrà sì fare opera degna di tecnica giuridica, ma difficilmente potrà soddisfare appieno alle esigenze, che la stessa indagine giuridica, in questo campo, presenta, al fine d'un'esatta e proficua analisi degl'istituti e delle loro funzioni; e così è a dirsi per il teorico economista, che con difficoltà potrà porre i principi della scienza economica corporativa, senza tener conto che lo Stato, in quanto ordinamento giuridico è senza dubbio un dato, una premessa della teoria economica pura. Questa connessione fra le varie branche, che si dipartono, per poi ricondurvisi, dal sistema corporativo, costituisce una delle ragioni, per cui sorgono centri di studio del corporativismo, come questa Scuola che oggi comincia la sua vita. Le discipline, che i giovani vi studieranno, sono tutte, infatti, fra loro complementari; e servono al fine

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

ultimo ed essenziale di mettere le loro fresche energie in condizioni di ben individuare e comprendere il fondamento e le realizzazioni dell'idea corporativa, di seguire gli sviluppi del sistema, di valutare le tappe più importanti, e di sviscerare i complessi problemi risolti e da risolvere; e di contribuire, così, all'ulteriore cammino della nostra Rivoluzione.

* * *

Il Fascismo, col suo aspetto coessenziale, il Corporativismo, non è, come ormai tutti sappiamo, stasi. E' fermento di idee, tensione verso il perfezionamento della società nazionale sulla base di ben definiti presupposti fondamentali. E' naturale, quindi, che il sistema corporativo, che investe infiniti rapporti sociali connessi ai bisogni più elementari, epperò indispensabili degli individui e delle collettività, abbia richiamato, fin da quando ne furono poste le fondamenta, l'attenzione d'una schiera di studiosi, che si è andata, col tempo, sempre più ampliando. Vediamone, in un rapido esame, l'opera: per avere, più chiaro, il senso di quella che a noi spetta.

L'originalità del nostro ordinamento politico-economico non consentiva, in quanto espressione d'inconfondibili principi etici e politici, d'utilizzare esperienze e dottrine proprie del sindacalismo fascista. La nuova concezione dello Stato e dei rapporti fra Stato e individuo, i postulati dell'unità del complesso produttivo e della funzione sociale dei suoi fattori, l'organizzazione sindacale, basata sulla collaborazione e la solidarietà e inquadrata nell'ordinamento giuridico pubblico, si presentarono all'indagine scientifica, insieme ai molteplici problemi giuridici ed economici loro connessi come elementi nuovi di studio, coi quali v'era da elaborare tutto un nuovo ordine di ricerche, aderente al cammino della legislazione fascista e tale da agevolarlo. Nacquero così, il diritto corporativo e l'economia politica corporativa. Altre branche scientifiche prima, esistenti, come il diritto del lavoro, la legislazione sociale, la politica economica, assunsero un nuovo aspetto, improntato al rivoluzionario contenuto dalle leggi sociali mussoliniane.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

L'impostazione, il metodo, la sistemazione scientifica nella trattazione di tali discipline, l'approfondimento e lo sviluppo delle nozioni tecniche, non prescindettero, e non prescindono, da quei principi d'eterna verità, che sono il prodotto, nel tempo, della nobilissima fatica dell'umano ingegno, ma si disancorarono, come dovevano, da ogni presupposto teorico, che fosse collegato, per derivazione, a principi politici superati. Come è noto, diritto ed economia, anche nelle loro espressioni, diciamo così, più pure, sono in parte, più o meno visibilmente, connessi alla politica. Orbene, niente di più logico che nello studio del Corporativismo fascista si sia addivenuti a costruzioni scientifiche, le quali per essere informate ai postulati politici di cui è permeata la legislazione e la realtà sociale, presentano, per buona parte, aspetti teorici nuovi, e nuove, feconde e interessanti applicazioni dommatiche.

* * *

Nel periodo che va dal 1926, anno dell'emanazione della prima legge sindacale, al 1930 in cui ebbe inizio la fase corporativa con la costituzione del Consiglio Nazionale delle Corporazioni, non si può affermare, in verità, che lo studio dei problemi corporativi, anche se da non pochi affrontato, procedette fra l'unanime consenso e convinzione. Molti ostacoli, su cui non è necessario qui insistere, si frapponevano alla buona e cosciente volontà di quelli che possono chiamarsi i pionieri. Vecchie mentalità, interessi particolari, insulsi setticismi, che sono in tutti i tempi un po' di moda, come cercarono di opporsi, ma invano, al nuovo sindacalismo, così cercarono di insinuarsi, senza però positivi risultati, fra i ranghi degli studiosi, per tentare di fermare o almeno ritardare o sviare il cammino dell'idea corporativa. E se l'elaborazione della dottrina corporativa, nonostante sia stata per molti aspetti perspicua, può dirsi, in quegli anni, ancora frammentaria, ciò è dovuto principalmente al fatto, che le cose serie non costituiscono materia d'improvvisazione. Non può non rilevarsi, nei primi studi di quell'epoca (vertenti, nel campo giuridico, principalmente sulla natura del sindacato unico, su quella

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

del contratto collettivo e su problemi d'inquadramento collettivo e individuale, e intesi, nel campo economico, a porre le basi della scienza economica) non può non rilevarsi, dicevo, una certa influenza di idee non aderenti alla nuova realtà politica. Il che era dovuto, però, più che all'intenzione degli autori, alla sopravvivenza, in loro, di schemi, che avevano avuto, per tanto tempo, fortuna nelle logomachie dei propagandisti del socialismo e del liberalismo; e nelle stesse Università. Deve, in ogni modo, riconoscersi, che gran parte di quegli autori rinnovarono, ben presto le loro idee.

E, del resto, non poteva essere altrimenti, se si voleva con serietà interpretare l'essenza dello Stato Corporativo, che rapidamente veniva costruendosi con caratteri così inconfondibili. Il persistere su certe posizioni avrebbe significato fare della critica ideologica, inutile sul terreno scientifico. Interessante fu, in quel primo periodo, il contrasto di tendenze, che si rilevò nelle discussioni corporative fra i pratici. Alcuni, inconsideratamente, ne stupirono, mentre era contrasto naturale in un campo di nuove conquiste giuridiche. Quando fu prodotto di critica costruttiva, cotesto contratto influì positivamente sullo sviluppo dell'ordinamento. E' in quegli anni, che, nel mutuo avvicendarsi di pratica organizzazione e di scientifica ricerca, s'è creata, con la disciplina collettiva dei rapporti di lavoro, l'unità dell'azienda, attuando nel suo seno la collaborazione dei fattori subbiettivi della produzione, messi, da un reciproco rapporto d'eguaglianza giuridica e morale, sul piano d'una positiva giustizia sociale, che, oltre a costituire l'espressione d'un principio etico e politico, garantisce la continuità e la fecondità della produzione.

* * *

Il periodo che va dal 1930 al 1934 segna un passo fondamentale nel cammino del Corporativismo. Con l'istituzione del Consiglio Nazionale delle Corporazioni e col riordinamento dell'organizzazione sindacale, tutta la vita economica della Nazione rientra nell'orbita dello Stato ed esprime dalle sue forze i conge-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

gni diretti a tutelare tutti gli infiniti rapporti attinenti alla produzione, siano di lavoro che economici.

In questo periodo il movimento scientifico e culturale va rapidamente intensificandosi in estensione e in profondità. Fu in quegli anni, e precisamente nel 1930 e nel 1932, che ebbero luogo i due convegni di studi sindacali e corporativi di Roma e di Ferrara, che tanta eco suscitarono in Italia e all'estero. Serie e vive furono le discussioni sui vari problemi corporativi e sugli orientamenti del movimento corporativo; e, specie nel convegno di Ferrara, la polemica scientifica raggiunse un tòno molto alto di cui forse non s'è spento ancora l'eco..

A parte, ora, ogni apprezzamento sulle varie tendenze, che in quel convegno si manifestarono, non può non riconoscersi, ancor oggi, che esso dimostrò, fra l'altro, la vitalità del Corporativismo fascista e contribuì non poco al progresso della dottrina corporativa.

Durante quei primi otto anni, all'esperienza corporativa e al contributo dato ad essa dagli studiosi, s'accompagnano varie iniziative, intese a promuovere la comprensione e la divulgazione dei principi corporativi non solo fra i giovani degli Atenei, ma anche fra gli addetti alle organizzazioni sindacali e fra le masse. Fin dal 1927, sorsero, infatti, in varie Università, cattedre per le discipline corporative. Dall'anno accademico 1928-29, in quasi tutte le Università e Istituti superiori del Regno si impartisce l'insegnamento del diritto corporativo. In quegli anni, fu istituita, nel seno della Facoltà fascista di scienze politiche dell'Università di Perugia, la sezione politico-sindacale-corporativa; sorse una Scuola di perfezionamento in legislazione corporativa presso l'Università di Pisa, che, poi, fu trasformata in « Scuola di studi corporativi » e, in seguito, in « Scuola Superiore di Scienze Corporative »; una Sezione di Scienze Sociali e Sindacali venne creata presso la facoltà di giurisprudenza dell'Università di Ferrara; e, più tardi, una Scuola di perfezionamento di studi sindacali e corporativi venne istituita presso l'Università di Bari. A queste scuole devono aggiungersi il « Corso di perfezionamento in studi sindacali e corporativi » presso l'Università di Milano; un « Corso superiore per dirigenti sindacali » presso l'Università

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

di Genova; i corsi dell'Istituto superiore di cooperazione e legislazione sociale di Roma, che poi divenne « Istituto superiore di studi corporativi del lavoro e della previdenza », il « Corso di applicazione corporativa per dirigenti di aziende » presso il R. Istituto Alfieri di Firenze, trasformato poi in « Scuola di perfezionamento in studi sindacali e corporativi applicati all'organizzazione sindacale »; e, infine, la « Scuola di applicazione nelle discipline corporative » per laureati istituita, nel 1932-33, presso l'Istituto superiore di scienze economiche di Bologna.

Nel medesimo tempo, l'insegnamento delle materie corporative venne introdotto anche nelle scuole medie superiori, nelle scuole navali, nelle scuole militari, ecc. Nè fu trascurata l'istituzione di scuole sindacali per la preparazione culturale di funzionari delle associazioni professionali. Devo ricordare, infine, l'istituzione in ogni provincia degli importantissimi Centri di cultura e propaganda corporativa, che avevano il compito di divulgare, mediante corsi di lezioni per studenti e per il pubblico di media cultura, e a mezzo di conferenze popolari, i principi del nostro Corporativismo.

* * *

Si è giunti, in quel periodo, con le leggi del 20 marzo 1930 e 5 febbraio 1934, alla disciplina dei rapporti economici, cioè a dire della produzione; a realizzare, insomma, l'unità della produzione nell'impresa e nei rapporti tra le imprese. La dottrina ha avuto, così, via via, una materia sempre più vasta e complessa, da sistemare scientificamente, da cui trarre le nozioni da comporre in sistema. L'orizzonte le si è ampliato innanzi inaspettatamente, poichè non tutti i suoi cultori avevano saputo intuire lo sviluppo insito nei principii. Così è avvenuto, che le due leggi, or ora mentovate, siano state in molti scritti e in non pochi manuali di diritto corporativo, considerate senza il necessario risalto, per quel che contenevano in ordine alla disciplina dei rapporti economici e della produzione. Poche, è vero, le disposizioni, che vi si riferiscono; ma tali, tuttavia, da aprire una fase decisiva e fondamentale dello sviluppo dell'ordine corporativo; il passaggio completo

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

e definitivo dal sistema economico liberale al sistema economico corporativo.

Questa trascuranza, o insufficienza, è stata determinata, probabilmente, dal fatto che, nelle sue prime manifestazioni strettamente giuridiche, la legislazione corporativa può essere apparsa, non tenendo il dovuto conto dei principii nella « Carta del Lavoro », destinati ad incidere profondamente sull'intero fenomeno economico, un aspeto particolare della legislazione sociale e del lavoro, una formula notevole e interessante per la risoluzione della famosa questione sociale. Per questo, ancora oggi, la impostazione sistematica del diritto corporativo è, molto spesso, fondata, per esempio, per quel che riguarda uno dei subietti della produzione, sull' imprenditore, considerato più che altro nella figura del datore di lavoro, e, in genere, sulla disciplina dei rapporti di lavoro. Mentre il diritto corporativo investe, ormai, l'intero fenomeno economico; e l'imprenditore non può che essere considerato nella sua figura integrale, che comprende tutta la sua attività economica e produttiva, con i rapporti di lavoro e i rapporti economici che ne discendono. La disciplina dei rapporti economici e della produzione attua l' unità dell'economia nazionale; e i suoi soggetti, gli istituti sui quali si fonda e dai quali deriva, offrono un vasto campo di ricerca e di studio alla dottrina.

Questo sviluppo del sistema dà continua materia di lavoro. Così, per esempio, l'introduzione nell'ordinamento giuridico della figura dell'accordo economico collettivo, posta di fronte a quella già acquisita del contratto collettivo di lavoro, rinverdisce la questione sulla natura giuridica di questo nel proporsi dell'analoga questione per il primo. Ne ha dato le mosse la Corte di Cassazione, che ha, recentemente, ritenuto che l'accordo economico abbia natura normativa, diversamente da quanto ha concluso per il contratto collettivo. Il che riporta alla ribalta questioni, che sembravan ferme sulle posizioni contrarie, assunte dalla dottrina. Riaffiorano precisazioni del concetto di categoria, definizioni dei rapporti tra categoria e associazioni professionali riconosciute; e in più, si sente la necessità d'una più precisa analisi del concetto di categoria economica rispetto a

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

quello di categoria professionale, suscitandosi i più complessi problemi d'inquadramento sindacale.

A proposito di inquadramento sindacale, è di ieri l'inquadramento degli enti pubblici con attività economica e dei rispettivi dipendenti, del tutto consono allo sviluppo dell'ordine corporativo; ed è sul tappeto la questione sulla disciplina collettiva dei rapporti tra gli enti stessi e i loro dipendenti e sulla competenza giurisdizionale delle relative controversie. Sono, del pari, d'attualità e di grande importanza le questioni intorno alla natura e alle funzioni delle unioni di imprese e, in particolare, dei consorzi obbligatori. Anche gli istituti d'ammasso obbligatorio richiedono, insieme ai rapporti cui danno luogo, una sistemazione scientifica. E' ancora aperta la questione della definizione degli atti dell'azione corporativa. La riforma costituzionale importa l'approfondimento dei concetti di rappresentanza sindacale, di rappresentanza politica e dei reciproci rapporti. L'ordinamento sindacale e corporativo delle colonie e dell'Impero porta nuovi elementi di lavoro alla sistemazione scientifica. E, ancora, sotto l'aspetto economico s'impone l'indagine degli effetti economici dell'azione corporativa, la determinazione del concetto di costo di produzione e di prezzo corporativo; nonchè la precisazione del concetto di impresa.

* * *

Sopite le grandi polemiche, vagliati sotto i più vari aspetti quelli che possono chiamarsi i più salienti problemi delle materie corporative, la dottrina deve tendere ad accurate sistemazioni scientifiche; e, in particolar modo, all'impostazione e alla risoluzione di questi problemi nuovi, epperò molto importanti per i loro riflessi pratici. In altri termini, mentre il Regime procede alla messa a punto dei congegni corporativi, la dottrina secondi tale opera, coordinando e approfondendo la vasta materia, in quel fervore di viva passione per l'idea, che deve animare lo studio del Corporativismo fascista.

In questo clima sorge la nostra Scuola. Sotto la guida dei

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

docenti, i giovani verranno addestrati al lavoro personale di ricerca scientifica sulle materie di insegnamento, specialmente sull'organizzazione corporativa dell'economia e del lavoro, sulle condizioni della produzione, del lavoro e della vita dei lavoratori, in Italia e all'estero. Nessuno chiederà loro fedeltà alla lettera delle leggi e alla forma degl'istituti, bensì fedeltà al loro spirito. Solo questa fedeltà, lungi dall'inaridirne la mente nella copia e nell'imitazione, sospinge i giovani a quell'audacia di ricerca, di cui una Rivoluzione ha bisogno per procedere.

Perchè, non lo si dimentichi, il concetto mussoliniano di rivoluzione permanente comporta non un rimanere sulle stesse posizioni, ma un andare innanzi, armati del più rigoroso spirito di deduzione.

Giuseppe Bottai

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

L'inquadramento sindacale delle cooperative

La soluzione della questione dell'inquadramento sindacale delle società cooperative, che costituisce uno dei problemi salienti che l'inquadramento sindacale in genere presenta, richiede come presupposto che rientra nella logica giuridica, l'indagine sulla natura giuridica della cooperativa. Indagine che, se, di per se stessa, non potrà fornire tutti gli elementi sufficienti per giungere direttamente all'obiettivo proposto, è tuttavia, necessaria all'impostazione del problema nei suoi giusti termini ed a orientare verso una via sicura l'ulteriore ricerca.

Si è discusso e si discute intorno alla natura della cooperativa (1); ma l'attenzione di quanti si sono occupati dell'argomento è stata attratta più che altro dai caratteri economico-sociali del fenomeno e da questi si è cercato di risalire al concetto giuridico, valutando alla stregua di essi gli elementi che il legi-

---

(1) Vedi per tutta la vasta bibliografia in argomento:

Ascarelli T., *Appunti di Diritto commerciale,* Roma 1933-XI, 386 399. - Bolaffio, *Commento al Codice di Commercio,* I, 6 Ed. Torino 1935-XIII. - De Gregorio, *Delle Società e delle associazioni commerciali,* Torino 1938 XVI, n. 550 e segg.; 738 e segg. - Labadessa, *La definizione della cooperativa, in Diritto del Lavoro,* 1933-XI, I, 329. - Margheri, *Delle Società e delle associazioni commerciali,* Torino, 1929-VII, 599 e segg. - Navarrini, *Trattato di Diritto commerciale,* Vol. V, Torino 1921, n. 1828 e segg., 5 e segg. - Vivante, *Trattato di Diritto commerciale,* V^a^ edizione, II, n. 643 e segg. - Gobbi, *La cooperazione dall'Economia capitalistica all' Economia corporativa,* Milano, 1932-X, p. II. - Pantaleoni, *Erotemi di economia,* Bari 1925-III, II, 129-182. - Wollemborg, *La teorica della cooperazione, in Scritti e discorsi di economia e finanza,* Torino, 1935-VIII.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

slatore offre attraverso le poche norme con le quali detta la disciplina della società cooperativa [1].

Impresa veramente ardua quando si voglia, come si è tentato, ricercare e fissare un criterio giuridico che designi la cooperativa quale istituto *sui generis*, distinto in particolare da quello della società commerciale; e che alcuni hanno finito con l'abbandonare, affermando che il concetto proprio di cooperativa è strettamente economico e non giuridico [2].

Diverse e varie sono le caratteristiche sulle quali si è voluto fondare il concetto giuridico: la mutualità, la qualità di imprese non lucrative o improduttive di profitto, o nelle quali il capitale ha funzione puramente strumentale, la qualità di imprese di servizi o di gestione di servizi, la variabilità del capitale; ora fissandolo su una sola, ora su più combinate.

Ma nessuna di queste riesce a sostanziare un criterio che discrimini realmente e fondatamente la cooperativa da istituti simili: non la mutualità che esprime o un concetto ristretto nel quale non rientrano tutte le cooperative oppure un concetto tanto ampio che comprende tutte le società in nome collettivo [3]; non la mancanza del lucro, perchè per lucro deve intendersi qualsiasi vantaggio economico o guadagno che derivi da una impresa e dalla cooperativa deriva innegabilmente un vantaggio economico ai soci, sia che si elimini una funzione intermedia assunta da un terzo sia che si realizzi una particolare redditibilità

---

(1) Una raccolta di tutte le norme generali e speciali sulla cooperazione trovasi nell'Agenda del Cooperatore, Roma 1940-XVIII, 281 e segg. Vedi anche: BARRA A., *Ordinamento e funzionamento delle cooperative in Regime Fascista*, Padova 1939-XVII.

(2) VALENTI, *La Cooperazione rurale*, Firenze 1904, pag. 42;

SABATINI, *Caratteristiche delle società commerciali*, in Diritto commerciale 1885, p. 617.

(3) Sul requisito della mutualità, intesa come reciprocità delle prestazioni sociali circoscritte fra l'impresa cooperativa ed i soci cooperatori, insiste il BOLAFFIO (*La legislazione commerciale italiana*, Torino 1929-XVII, 64) vedremo più avanti come molto spesso i vantaggi nella pratica cooperativa si estendono anche a non soci, con che questo concetto di mutualità perde la sua consistenza.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

di un investimento o di un'impresa, e, d'altra parte, leggi fiscali (T. U. 24 agosto 1887, n. 4021, art. 9; Reg. 11 luglio 1907, n. 560; L. 19 ottobre 1937-XV, n. 1729) considerano le cooperative come società lucrative; nè ancora, la qualità di imprese di servizi o di gestione di servizi perchè esistono imprese di tali specie non cooperative; nè la variabilità del capitale, requisito puramente formale che può anche mancare (1) e può, in un certo senso, ritrovarsi pure nelle società in nome collettivo, quando lo Statuto preveda il recesso per atto unilaterale (2).

Recentemente, infine, si è sostenuto che la caratteristica fondamentale che distingue la cooperativa dalla società commerciale sia la sua qualità di *associazione derivata,* in quanto avrebbe per presupposto che i soci debbono appartenere ad una data classe, ad una categoria, ad un gruppo che senta in comune alcuni bisogni e voglia rispetto ad essi svincolarsi dai legami dello scambio. In tal modo questo presupposto diventa una condizione essenziale non solo per l'ammissione, ma anche per la permanenza dei soci nella società e la cooperativa appare come elemento integratore di un gruppo e deve rispondere alle esigenze unitarie di esso anzichè a quelle contingenti dei singoli che ne sono *pro tempore* soci. Conseguentemente lo scopo della società cooperativa non sarebbe il lucro, come è per le società commerciali, ma lo svincolo dallo scambio, e i soci non i più vari, ma solo gli appartenenti ad una data categoria (3).

E' facile osservare che qui l'espressione *categoria* non risponde al concetto di categoria, che ha cittadinanza nel diritto corporativo, dove essa ha una reale e precisa consistenza,

---

(1) De Ruggiero, *Istituzioni di diritto civile,* Messina 1935-VIII, III, 396-97.

(2) Vivante, *Istituzioni di diritto commerciale,* Milano 1937-XV, 92.

Vedi su ciò il diligente esame critico del D'Angelo (*L'Impresa cooperativa secondo il nostro ordinamento giuridico,* Roma 1939-XVII).

(3) Finzi E., *Aspetti giuridici delle Società cooperative,* in Archivio di studi corporativi, 1936-XIV, 83-93. Nello stesso senso il Venditti (*Negozi associativi e economici,* Napoli 1938-XVI, 125 e segg.) parla di uniformità di posizioni soggettive dalla quale sarebbero collegati interiormente i soci delle cooperative.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

e, perciò, ha un valore talmente vago ed impreciso — come quello di gruppo o di classe (quando questo non riecheggi concetti superati) — che perde ogni effettivo significato. Cooperatori sono soltanto i soci delle cooperative; non esiste una categoria di cooperatori in potenza prima della cooperativa; i futuri cooperatori possono appartenere alle più diverse e varie categorie, per cui non è configurabile un interesse permanente di categoria alla cooperazione. Cooperatori possono essere lavoratori, imprenditori, consumatori; insieme di individui che, in determinate condizioni e in determinato momento, sentono il bisogno della cooperazione ed in virtù di questo stimolo comune costituiscono la cooperativa. Questo stimolo, questo interesse nulla ha che vedere con l'interesse di categoria, inteso in senso corporativo, anche se alcuni tra gli appartenenti ad una data categoria divengono cooperatori in virtù di un interesse comune, che con il primo non si identifica nè si può identificare, solo che si pensi essere l'interesse di categoria, corporativamente inteso, superiore a quello dei singoli componenti, cui può anche contrastare in tutto o in parte, mentre l'interesse del gruppo cooperativo s'identifica e si esaurisce totalmente in quello dei soci. Cosicchè non si concepisce la considerazione con la quale si afferma la necessità di promuovere a favore di una determinata categoria l'autarchia economica integrale attraverso la cooperativa [1], ove si porti su un piano generale, se non si pensi ad una radicale trasformazione del sistema sindacale e corporativo e della stessa cooperazione. La quale, anzi, finirebbe di esistere e non sarebbe più concepibile, almeno nel senso che hanno sempre avuto la parola e l'istituto corrispondente, se la cooperativa, invece di una società costituita da un certo numero di soci, per assumersi e dividersi i rischi di un'industria determinata, diventasse una specie di ente categoriale, cioè più strumento dell'azione sindacale e della categoria che dei soci promotori e responsabili.

---

[1] FINZI, op. e loc. cit.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Infine è da rilevare che non risponde alla realtà che il mutamento di stato professionale importi sempre di per sè la cessazione della qualità di socio e del godimento dei vantaggi che dalla cooperativa derivano, mentre sono ammessi anche estranei a godere di tali vantaggi.

Così non ha alcun rilievo positivo l'affermare che lo scopo delle cooperative è di svincolarsi dai legami dello scambio perchè un tale svincolarsi non è che un mezzo per realizzare un vantaggio economico, per cui in sostanza sempre un guadagno è il fine delle cooperative stesse, non uno scopo platonico, fine a se stesso (1).

Sbarazzato il terreno da vane esercitazioni dialettiche, il concetto di cooperativa appare rientrare pienamente e semplicemente in quello generale di società: di società commerciali quando abbiano per oggetto uno o più atti di commercio (art. 79 c. comm.), o di società civile quando tale oggetto manchi. E ciò perchè l'atto che la pone in essere risponde precisamente al contratto di società previsto dal Codice civile (art. 1697-98).

Soffermiamoci ora all'aspetto commerciale di tali società perchè normalmente le cooperative hanno per oggetto uno o più atti di commercio ed assumono le altre caratteristiche delle società commerciali.

Il Codice di commercio contiene speciali disposizioni riguardanti le società cooperative (art. 219-228), ma non ne dà la definizione. Il che non dimostra tanto la difficoltà di dedur-

(1) A. Rocco (*Diritto commerciale*, Milano 1936-XIV, 225), sostenendo che il concetto di cooperazione è un concetto giuridico perchè si ha cooperazione quando la funzione intermediaria dello scambio, propria del commercio in senso giuridico, è assunta dalle stesse persone fra cui si opera lo scambio, non ha inteso evidentemente distinguere le società cooperative dalle altre specie di società commerciali o civili, ma all'incontro, epurare la qualifica cooperativa da tutti gli elementi economici e sociali, in base ai quali si pretendeva una separata sistemazione concettuale e legislativa, per farne un modo di esercizio di tutte le società, che, perciò, possono assumere la forma capitalistica o quella cooperativa senza variare i loro caratteri essenziali, che restano sempre quelli del Codice Civile per le società civili e del Codice di Commercio per le società commerciali.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

re la natura della società cooperativa dalla natura degli atti esercitati, come per qualunque altra società, e non dalla peculiarità di alcune forme organizzative oppure dagli speciali scopi economici e sociali che ne hanno eventualmente potuto determinare la costituzione. Difatti, nel 1874, il Ministro Finali si oppose a coloro che volevano le cooperative regolate da leggi speciali e, con l'appoggio di gran parte dei magistrati e dei professori delle facoltà di giurisprudenza, ottenne che le disposizioni relative alle società cooperative costituissero parte integrante del Codice di commercio [1].

Per l'art. 219 del c. comm. la forma cooperativa può essere assunta da qualunque specie di società commerciale indicata nell'art. 76, come da qualunque specie di società civile, quando, s'intende, sia costituita per azioni in base all'art. 229 c. comm Essa, perciò, non rappresenta nè una quarta specie di società commerciale nè, tanto meno, un *tertium genus* di società, di natura cooperativa, accanto a quelle di natura civile e commerciale, ma diversa da esse.

L'esistenza di particolari disposizioni legislative, che, da una parte assicurano alle società cooperative una posizione di privilegio e, dall'altra, le sottopongono ad uno specifico controllo dello Stato (L. 15 dicembre 1927-VI, n. 2493; L. 4 Giugno 1931 IX, n. 998) non induce a diverso avviso, perchè le une e le altre sono preordinate in relazione ai particolari scopi che le società perseguono e debbono perseguire in quanto lo Stato ha interesse acchè essi siano effettivamente perseguiti [2]; il che non può incidere sulla natura della società.

Nè, infine, si può sostenere fondatamente, in base all'ultimo capoverso dell'art. 221 c. comm., che la qualità cooperativa si sovrappone ed assorbe ogni altro criterio [3], perchè detta disposizione si limita a prescrivere un adempimento formale

---

(1) Cfr. VIRGILI F., *Cooperazione nella dottrina e nella legislazione*, Milano 1924-II, 151.

(2) Circa la natura di questo controllo vedi LEVI L. R., *I controlli dello Stato sulla produzione industriale*, Milano 1938-XVI, 15-16.

(3) SCHEGGI R., *La cooperazione nell'Italia fascista*, Milano 1929-VII, 283.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

che, a simiglianza dell'analoga disposizione contenuta nel precedente articolo 104, ha di mira non tanto la struttura o la natura della società quanto la posizione di essa di fronte ai terzi.

In conclusione, dal punto di vista strettamente giuridico, dal quale ci dobbiamo porre per fissare la natura giuridica della cooperativa, dobbiamo affermare che essa è una società commerciale e, come tale, ha personalità giuridica, cioè costituisce giuridicamente una entità diversa e distinta dalle persone dei singoli soci.

Si sostiene che non soltanto nel codice e nelle disposizioni legislative si debbano cercare la natura e la definizione della cooperativa perchè questa può sempre vantare, nei confronti di tutte le altre imprese, profondi caratteri distintivi da un punto di vista economico e giuridico (1); e che economicamente il rapporto di società che lega i soci alla cooperativa e i singoli contratti che si stipulano fra società e soci, nell'azione di questa, sono inscindibili in virtù dell'intima fusione dell'elemento economico col giuridico, insita nella struttura dell'impresa cooperativa (2).

Ma, se si rimane sotto il profilo giuridico, è facile rispondere, in base a quanto si è sopra rilevato, alla prima osservazione che non esistono effettivamente differenze sostanziali tra le cooperative e le altre società commerciali (3); e alla seconda che il rapporto di società e i rapporti che si pongono tra i soci come singoli e la società stessa in ragione dell'attività di questa per il raggiungimento dei suoi fini sono giuridicamente non solo diversi, ma anche nettamente diversi nella loro natura e

---

(1) LABADESSA R., *Regime giuridico della cooperativa*, Roma s. d., p. 129.

(2) BOLAFFIO, *La legislazione commerciale* cit., 45.

(3) In tal senso la giurisprudenza ha affermato che la cooperativa non è che una società commerciale di una delle tre specie previste dall'art. 76 c. comm., e non si distingue da queste se non per il modo in cui compie il suo esercizio; Cass. Sez. I, 13 maggio 1929, D'AMELIO Pres. ed Est., GELLI c. Soc. « Costanza e Previdenza » in *Annuario di diritto comparato e di studi legislativi*, col. VI, pag. 1, fasc. 2 e 3.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

nella loro portata (così, ad esempio, nelle cooperative di consumo diverso è il rapporto di società dal rapporto attraverso il quale il socio acquista dalla società generi di consumo) (1).

Per quanto riguarda il profilo economico è da rilevare che molto spesso le definizioni con le quali si tenta di fondere il giuridico con l'economico risentono inevitabilmente l'influenza delle origini economico-sociali del fenomeno cooperativo e rispondono in definitiva al concetto espresso dal Pantaleoni che l'idea cooperativa è un'idea virile, un'idea di emancipazione e di ribellione. Concepita come una associazione di deboli, come strumento di difesa per vincere e superare una inferiorità economica, come una reazione alle esorbitanze dell'impresa capitalista che sfrutta lavoratori e consumatori, gli uni con salari portati al di sotto del valore di costo, gli altri con prezzi usurari (2), la cooperativa nella sua nozione giuridica non sa sganciarsi dall'idea di questa sua particolare funzione economica e sociale; laddove l'ordinamento giuridico si limita ad assicurare ad essa le condizioni di esistenza nel mondo giuridico quale società commerciale o civile a seconda degli atti che ha per oggetto.

D'altra parte, intesa in senso puramente economico, la cooperazione è un principio generale di semplificazione dell'ordinamento economico per fini di una migliore giustizia distributiva. Eliminare gli intermediari si può laddove siano inutili o dannosi ed assorbano, quindi, una quota del reddito nazionale, che più legittimamente competerebbe ad altri fattori della produzione o dello scambio.

In tal senso il principio cooperativo appartiene a tutte le categorie di produttori, dal più semplice lavoratore al più complesso imprenditore, e può essere applicato ogni qualvolta possa

---

(1) Il principio, del resto ovvio, che le Società cooperative sono enti distinti dalle persone dei soci, nonostante la particolare caratteristica di interporsi fra produttori e consumatori, anche se i consumatori siano gli stessi soci, è pacifico in giurisprudenza; citiamo Cass. 13 aprile 1934, Catello c. Soc. Cooperativa Littorio in *Rep. Foro Italiano*, 1934, col. 1708.

(2) Bolaffio, *La legislazione commerciale* cit., 63 e segg.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

produrre una qualche utilità economica e sociale. Esso, perciò, non differisce sostanzialmente da qualsiasi altro principio di organizzazione economica, essendo a questa essenziale la tendenza a trasferire su individui o gruppi più adatti l'esercizio di funzioni imperfettamente svolte da altri individui o gruppi; come pure ad eliminare tutto ciò che rappresenta uno spreco dal punto di vista economico e sociale.

Nell'economia corporativa la posizione non cambia, anzi ne risulta confermata con la particolarità che tra i vari principi di organizzazione economica le differenze si attenuano maggiormente, fino a scomparire, dovendo tutti gli imprenditori rispondere dell'indirizzo della produzione di fronte allo Stato, sottostare alla prevalenza dell'interesse collettivo su quello individuale, riconoscere ed attuare la solidarietà fra capitale e lavoro come principio fondamentale dell'attività economica.

Infatti la Carta del Lavoro ignora la parola e il fatto cooperazione ed il DUCE, nelle più solenni dichiarazioni, ha sempre posto l'azienda cooperativa sullo stesso piano degli altri tipi di azienda (1).

Nell'economia corporativa, controllata e disciplinata, dove non esistono sfruttatori e sfruttati, sopraffattori e sopraffatti, ma produttori che debbono subordinare il proprio interesse all'interesse pubblico della produzione, la cooperativa perde naturalmente la sua figura e la sua funzione originaria per assimilarsi, nelle linee essenziali e sostanziali, alle altre imprese economiche che giuridicamente assumono la natura di società (2).

In seno a questa economia si vorrebbe da qualcuno che la cooperativa abbia una peculiare funzione da assolvere come impresa tipicamente corporativa, che si distingue dalle società commerciali in quanto i vantaggi che ne derivano vanno anche in favore di coloro che ne sono estranei, ma sentono gli stessi bisogni dei soci, mentre nelle società commerciali è soverchian-

(1) Cfr. MUSSOLINI, *Scritti e discorsi*, ed. def. Milano, VI, 273, X, 58.
(2) Cfr. DEL GIUDICE R., *Problemi del lavoro*, Roma 1937-XVI, 291.

BIBLIOTECA NAZ. ROMA VITTORIO EMANUELE

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

te l'interesse personale di coloro che le costituiscono [1]. E ciò in contrasto con chi fonda i caratteri distintivi della cooperativa proprio sugli opposti motivi, affermando che i vantaggi di essa siano limitati esclusivamente ai soci [2].

Sta di fatto che o le cooperative limitano i vantaggi della loro attività ai soci e allora siamo di fronte ad una comune impresa commerciale; oppure estendono tali vantaggi ad estranei, sia pure appartenenti alla medesima categoria dei soci, e allora o si ha la ingiusta situazione per la quale i rischi vanno solo a carico dei soci mentre i vantaggi vanno anche agli estranei, (e ciò non è propriamente corporativo), oppure la cooperativa ingigantisce la massa degli affari e si tramuta in un'azienda di speculazione, che della cooperazione mantiene soltanto i privilegi e l'etichetta. In conclusione la cooperativa, obbiettivamente considerata dal punto di vista economico e giuridico, non presenta alcuna caratteristica formale o sostanziale che nettamente ne distingua la natura e gli scopi da quelli delle altre forme di società, attraverso le quali gli uomini associano le loro forze e le dirigono, come in ogni attività economica, ad assicurare un vantaggio a se stessi ed un'utilità ai destinatari della loro industria.

* * *

La posizione autonoma, assunta dalle imprese cooperative rispetto a quelle capitalistiche nella prassi organizzativa e nella polemica scientifica in base più alla funzione politico-sociale che alla natura economico-giuridica dell'istituto, finì per influire anche sull'inquadramento sindacale delle cooperative nell'ordinamento corporativo fondato con la Legge 3 aprile 1926-IV, n. 563 [3].

---

(1) D'Angelo, *La legislazione cooperativa e la riforma*, in: *Compiti e sviluppi della cooperazione fascista*, Tivoli 1939-XVII.

(2) Bolaffio, *La legislazione commerciale* cit., 63 e segg.; Vivante, *La riforma della cooperazione*, in *Il Lavoro cooperativo* 29 maggio 1930-VIII.

(3) Sull'inquadramento delle cooperative vedi tra gli altri: Barassi, *Diritto sindacale e corporativo*, Milano 1938-XVI, 94-7; Biagi B., *La Cooperazione*, Milano 1933-XI, 47-52; Cesarini-Sforza, *Corso di Diritto Corporativo*, Padova, 1935-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Mentre tutti gli imprenditori furono inquadrati secondo la natura economica della loro industria (agricoltura, industria, commercio, trasporti terrestri, trasporti marittimi ed aerei, banche) le imprese cooperative furono inquadrate secondo la speciale forma, quella cooperativa, della loro gestione. Due principi presiedettero a questo inquadramento: uno desunto dalla situazione di fatto esistente e per ciò stesso di natura empirica ed estrinseca, che portava alla organizzazione unitaria delle cooperative o, come si diceva con frase più impegnativa, all'unità del movimento cooperativo; l'altro, desunto dai principi del nuovo ordinamento corporativo fascista, che comandava l'unità della categoria e della disciplina collettiva dei rapporti di lavoro, qualunque fosse la forma di esercizio della impresa.

Fu così stabilito (art. 8 Regio Decreto 1 luglio 1926-IV, n. 1130) che le imprese di ogni genere, esercitate a forma cooperativa, dovessero, agli effetti sindacali, costituirsi in speciali associazioni, distinte così dalle associazioni delle imprese similari capitalistiche come dalle associazioni di lavoratori delle imprese similari. Queste speciali associazioni dovevano aderire alle associazioni sindacali di grado superiore, sia di datori di lavoro sia di lavoratori, secondo la natura e il modo di funzionamento delle cooperative federate; potevano, altresì, aderire ad un ufficio centrale, od altro istituto legalmente riconosciuto, avente per iscopo lo sviluppo e il progresso della cooperazione (art. 34 R. D. cit.).

Questi criteri che, come vedremo, sono stati successivamente modificati, hanno grande importanza per stabilire quali siano i principi affermati dalla legge fondamentale dell'ordinamento corporativo a proposito del controverso inquadramento delle cooperative. Data l'importanza storica della legge e la sua natura costituzionale, la precisazione non può avere soltanto valore documentario.

XIII, 176; GASPARRI P. *Le associazioni sindacali riconosciute,* Padova 1939-XVII, 161-63; LESSONA-MAZZONI. *Corso di Diritto corporativo,* Padova 1939-XVII, 125-28; ZANOBINI G. *Corso di diritto corporativo,* Milano 1939-XVII, 148-50.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Primo: le associazioni di cooperative possono aderire a superiori associazioni di datori di lavoro o di lavoratori secondo la natura ed il modo di funzionamento delle cooperative federate. Poichè è da escludersi una contemporanea adesione ad associazioni di genere diverso (duplice inquadramento in confederazioni contrapposte), deve ritenersi che il R. D. L. del 1926 abbia presa in considerazione la qualità dei soci delle cooperative (lavoratori e datori di lavoro) e dei destinatari dell'azione sociale per dedurne i criteri d'inquadramento delle associazioni primarie in quelle di grado superiore.

Secondo: quello, che fu poi l'Ente nazionale fascista della cooperazione, non doveva essere che un ufficio centrale od altro istituto (si noti la parola, normalmente impiegata ad indicare organismi di natura scientifica e culturale) avente per iscopo lo sviluppo e il progresso della cooperazione. Dove si vede che la forma e gli scopi assegnati a questo istituto centrale della cooperazione sono di gran lunga inferiori a quelli riservati agli enti parasindacali, previsti dall'art. 4 della Legge 3 aprile 1926-IV, n. 563. Come abbiamo detto, questi criteri della legge fondamentale sono stati successivamente modificati o attenuati, sicchè con la Legge 4 giugno 1931 IX, n. 997 potè esser stabilito che le cooperative costituissero federazioni nazionali di categoria e che queste aderissero alle Associazioni sindacali di grado superiore *di imprese similari*, esclusivamente per subire l'efficacia dei contratti collettivi e norme equiparate.

Soluzione, sostanzialmente corretta, quanto all' esclusione dell'adesione a Confederazioni di lavoratori giacchè, per quel che si è detto, la natura delle cooperative è sempre quella di un ente giuridico con personalità distinta da quella dei soci ed il funzionamento di esse è sempre quella di un'impresa economica: con che si esclude che appartengano a categorie di lavoratori e possano quindi aderire alle loro associazioni di qualunque grado.

L'ufficio centrale od altro istituto previsto dalle norme di attuazione della legge corporativa fondamentale fu costituito con R. D. L. 30 dicembre 1926-V, n. 2288, convertito nella Legge 15 dicembre 1927-VI, n. 2499, e fu l'Ente Nazionale della Cooperazione. Importante notare il titolo del provvedimento: vigilanza

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

sul funzionamento delle società cooperative ed istituzione dell'Ente Nazionale Fascista della Cooperazione; dove la vigilanza delegata sembra la causa della nascita dell'Ente. E' vero che l'art. 2 gli riconosce come scopo l'assistenza, lo sviluppo ed il coordinamento delle cooperative delle associazioni di cooperative e degli enti mutualistici, salvo *tutto ciò che concerne i rapporti sindacali,* ma è decisivo, per la natura e l'attività dell'Ente, il fatto che l'adesione delle società ed enti predetti è facoltativa.

La Legge 4 giugno 1931-IX, n. 997, venuta dopo la vivace discussione fatta dal Consiglio Nazionale delle Corporazioni intorno all'inquadramento sindacale delle società cooperative (1), modifica profondamente la situazione e pone le basi sulle quali tuttora poggia l'Ente Nazionale Fascista della Cooperazione. L'istituto di assistenza, di vigilanza e di coordinamento previsto dalla legge fondamentale del 1926 acquisisce alcuni elementi propri delle associazioni sindacali, senza, tuttavia, identificarsi con esse.

Lo Zanobini ha parlato di *analogia approssimativa* con le funzioni delle Confederazioni, specie dopo la riforma del 1934, e particolarmente della Confederazione dei Professionisti ed Artisti rispetto ai sindacati nazionali delle singole professioni (2). Certo non si può negare che dal 1926 in poi l'Ente si sia arricchito di alcuni elementi specificatamente sindacali (3), però non tanto da perdere la sua essenziale natura di ente assistenziale a contenuto economico, che, poi, costituisce la più importante funzione e fors'anche l'insopprimibile giustificazione dell'Ente nell'ordinamento corporativo. E diciamo corporativo restrittivamente; distinguendolo cioè dall'ordinamento sindacale, in cui le cooperative non hanno alcuna funzione specifica da affermare contro o accanto alle imprese capitalistiche similari, con le quali andrebbero senz'altro inquadrate, sia pure con la cautela delle spe-

(1) Vedi Atti dell'Assemblea generale del Consiglio Nazionale delle Corporazioni, Sess. I Roma 1931-IX, 115-37.

(2) ZANOBINI G., *Corso citato,* p. 149.

(3) Vedi Art. 1 comma ultimo dello Statuto approvato con R. D. 22 marzo 1934-XII, n. 599

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

ciali associazioni previste dalle norme fondamentali del 1926.

A questo carattere eminentemente corporativo e generale dell'Ente della Cooperazione devesi attribuire il R. D. L. 8 Giugno 1936 XIV, n. 1579 (1), con il quale tutte le categorie dei datori di lavoro e dei lavoratori, dei professionisti e degli artisti sono chiamate a contribuire alla vita dell'Ente con un'addizionale dell' 1,50 % sull'aliquota dei contributi sindacali, successivamente elevata all'1,75 %.

In conclusione l'Ente Nazionale Fascista della Cooperazione ha natura eminentemente assistenziale e corporativa per le sue origini, per le sue funzioni, e per alcune specialità del suo finanziamento; gli elementi sindacali che in esso si ritrovano sono di natura estrinseca ed accidentale (2).

Le difficoltà inerenti all'attuale inquadramento delle cooperative nell'ordinamento corporativo diventano più complicate se si prende in esame la funzione dei soci cooperatori nell'ordinamento stesso.

Il Pierro ha sostenuto, a questo proposito, che i soci delle cooperative non possono considerarsi dipendenti da esse e che i loro problemi non sono antitetici a quelli delle cooperative, anzi, a differenza di quanto avviene nelle comuni aziende capitalistiche, si unificano e si fondano con quelli delle cooperative; onde il loro posto sindacale non può essere nei sindacati dei dipendenti. D'altra parte non possono neppure considerarsi lavoratori au-

---

(1) Gazzetta Ufficiale 31 agosto 1936-XIV, n. 201.

(2) In virtù dello Statuto vigente l'Ente promuove la costituzione di associazioni di cooperative, che sono sottoposte al suo controllo e alla sua tutela; di esse coordina le iniziative promuove e vigila le imprese collettive sulle quali, per delega del Ministro delle Corporazioni, può compiere ispezioni ed inchieste ai fini di accertarne il regolare funzionamento, il rispetto delle leggi e dello statuto e l'effettivo raggiungimento dei fini sociali; offre ad esse un'assistenza contabile-amministrativa e può compiere la revisione contabile-amministrativa nelle cooperative *aderenti* alle Federazioni Nazionali; elegge e designa propri rappresentanti negli organi od enti nei quali è ammessa la rappresentanza del movimento cooperativo; promuove la costituzione di Enti ed Istituti di assistenza economica, di educazione professionale, morale e nazionale e aventi per iscopo l'incremento ed il miglioramento della produzione.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

tonomi, in quanto è evidente che la loro attività è disciplinata e coordinata dalle norme del particolare contratto sociale che li vincola.

Invece sono da considerarsi lavoratori organizzati, che nelle Federazioni delle cooperative trovano l'ambiente idoneo per l'esame e la soluzione dei loro problemi, che in sostanza sono i problemi delle cooperative (1).

Siffatti criteri hanno evidentemente ispirato il Decreto Ministeriale 12 Febbraio 1935-XIII (2), per il quale i lavoratori soci delle cooperative di produzione e lavoro, delle cooperative di lavoro agricolo, delle cooperative di trasporto sono attribuiti, come tali, alle corrispondenti Federazioni nazionali di cooperative riconosciute.

La questione non sembra logicamente risolta.

Occorre, innanzi tutto, porne con precisione i termini: si tratta di stabilire se è ammissibile un inquadramento dei *soci delle cooperative come tali.* Successivamente, accertato l'inquadramento dei *non soci dipendenti delle stesse società,* cioè di coloro che operino alle dipendenze di esse prestando la loro attività professionale in virtù di un contratto di lavoro, si potrà esaminare il caso dei *soci che siano anche dipendenti* della cooperativa, che cioè agiscano anche quali prestatori d'opera.

Abbiamo precedentemente stabilito che la cooperativa costituisce una entità giuridica, un soggetto di diritto distinto dalle persone dei soci. L'autonomia giuridica della cooperativa comporta che l'inquadramento di essa come tale non può produrre *sic et sempliciter* l'inquadramento dei soci. E' perfettamente vero che i problemi dei cooperatori non sono in antitesi, bensì si identificano con quelli della cooperativa, ma ciò non può giustificare l'inquadramento dei soci in quanto tali insieme alle cooperative, perchè, appunto, detti problemi i cooperatori non li pongono individualmente, ma *attraverso la cooperativa,* che ne è l'espressione, come entità a sè stante e per essi costituita. Se si dovesse ammettere che l'inquadramento sindacale delle società coopera-

---

(1) PIERRO M. *Principi di diritto corporativo,* Bologna 1938-XVI, 214.
(2) Gazzetta Ufficiale 16 Febbraio 1935-XIII, n. 40.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

tive comporta di per sè l'inquadramento dei singoli soci di esse, si dovrebbe ammettere che le società stesse perdono la loro unità ed entità giuridica.

Il che non è concepibile in virtù di quanto si è detto sulla natura della cooperativa; onde si deve concludere che l'inquadramento delle società cooperative non comporta quello dei soci nè lo può automaticamente produrre, trattandosi di soggetti necessariamente distinti, anche se non opposti. Quanto ai dipendenti dalle cooperative è evidente che i loro rapporti con la società non differiscono da quelli che qualunque altra impresa instaura con i suoi dipendenti e rientrano, quindi, per principio inderogabile di diritto corporativo, nella disciplina collettiva stabilita dalle competenti associazioni professionali riconosciute. Di conseguenza l'inquadramento dei lavoratori dipendenti da imprese cooperative trova la sua logica e naturale sede nelle associazioni professionali costituite per le categorie dei dipendenti da imprese similari.

Sin qui non sembra che possano sorgere dubbi di qualche consistenza. Applicando i criteri sopra stabiliti ai soci delle cooperative, che prestino la loro opera alle dipendenze delle stesse, ne consegue che la qualità di socio cooperatore non può nè contenere nè assorbire quella di lavoratore dipendente perchè: altro è l'attività sociale, cui tutti i soci concorrono, ma che è riferibile solo alla società persona giuridica; altro è l'attività lavorativa che ciascuno liberamente svolga in base ad una obbligazione sostanzialmente e formalmente diversa da quella del contratto sociale. Anche nelle società costituite per procurare lavoro ai soci (cooperative di lavoro) restano evidentemente distinte la causa e l'oggetto delle obbligazioni che l'individuo assume quale socio e quale lavoratore. La coincidenza o la identità eventuale dei *motivi* dei due negozi (contratto sociale e contratto di lavoro) non ha nulla a che vedere con le *cause* dei negozi stessi, le quali, soltanto definiscono gli scopi giuridici, distinti da quelli pratici, dell'agire umano (1).

(1) V. Messineo F., *Istituzioni di diritto privato*, Padova 1939-XVII, 139.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Infine non si comprende, una volta dimostrata e innegabile che sia la natura di ente giuridico a sè stante della cooperativa, come ed in che il rapporto che intercede tra essa e il lavoratore socio differisca dal rapporto di lavoro che corra tra essa ed un lavoratore non socio o tra questi ed una società qualsiasi. La diversa forma della società non può mutare la natura del rapporto.

Se la cooperativa è un'impresa costituita da lavoratori per eliminare l'intermediario che dalla impresa trae un lucro personale e per trarre dall'attività lavorativa un compenso maggiore che assorba tale lucro; il rapporto di lavoro che si instaura tra la cooperativa stessa e il lavoratore che ne è socio si riferisce sempre a due soggetti distinti, di cui l'uno, giuridicamente ed economicamente reale, adempie alla funzione economica dell'impresa e l'altro presta la sua attività professionale, realizzando, con l'essere socio della cooperativa che gestisce l'impresa, un particolare vantaggio che dalla sua normale attività non trarrebbe. Ma sempre rapporto di lavoro rimane, ne ha la natura, la forma, il contenuto; e si distingue giuridicamente dal rapporto di società che lega lo stesso lavoratore alla cooperativa (1).

Attraverso il rapporto di società il socio partecipa della impresa di produzione, mentre attraverso il rapporto di lavoro esercita la sua attività lavorativa. In uno stesso individuo si presentano due figure che non solo giuridicamente, ma anche economicamente debbono valutarsi in modo nettamente distinto.

Sotto l'aspetto di socio di società cooperativa l'individuo appare come cooperatore, la sua funzione è assorbita dalla società stessa e dall'inquadramento di essa nelle superiori associazioni, partecipa, infine, alla responsabilità ed ai vantaggi della gestione diretta dell'azienda; sotto l'aspetto di lavoratore partecipa in

---

(1) Di fatti al socio di cooperativa si applica *de iure* la legislazione del lavoro Vedi: ANGELELLI A. *Principi di legislazione del lavoro*, Roma 1938-XVI, 171-79. Sulla possibilità del rapporto di lavoro tra cooperative e soci vedi anche il parere della Cassaz. (2 luglio 1938-XVI) in *Rivista del Lavoro*, 1939-XVII, 181, nonchè PROSPERETTI U. in *Rivista del lavoro commerciale*, 1938 XVII 49-60. Sulla posizione del socio di lavoro in genere vedi: SAVINO M., *Il lavoro nei rapporti associativi*, Roma 1939-XVII, *passim*, e, per quanto riguarda le cooperative, 268-70.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

quanto tale alla produzione e ricade sotto la disciplina giuridica dei rapporti collettivi di lavoro.

Conseguenza da trarre da tutto ciò è che i lavoratori soci delle cooperative debbono essere inquadrati secondo l'attività professionale che esercitano e cioè nelle associazioni professionali di categoria costituite per i dipendenti dalle imprese similari in base al criterio unitario che presiede all'inquadramento sindacale. L'attuale sistema che inquadra i lavoratori soci delle società cooperative nelle Federazioni nazionali delle cooperative dalle quali dipendono (in quanto lavoratori), oltre ad essere contraddittorio esclude dalla soggezione alla disciplina collettiva dei rapporti di lavoro una massa di rapporti che sono di lavoro, onde un numero cospicuo di indubbi lavoratori vengono praticamente assimilati agli imprenditori.

Ove si distinguesse, invece, come sembra consono all'ordinamento corporativo ed ai principi che lo informano, la disciplina dei rapporti di lavoro dalla disciplina dei negozi associativi economici, che danno luogo alle società cooperative, e dei rapporti che ne derivano immediatamente tra società e soci, si perfezionerebbe la costituzione e l'attuazione dell'ordinamento corporativo.

Riccardo Del Giudice

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

L'autarchia economica e i suoi massimi problemi *

La parola « autarchia », essendo stata trasportata di peso dal linguaggio giuridico nel linguaggio economico, ha conservato presso il maggior numero di coloro che l'adoperano i significati originarii di indipendenza, autonomia, facoltà di governarsi a proprio modo oppure di sufficienza di mezzi proprii e possibilità di disporne liberamente; ma non ha acquistata la proprietà che ogni concetto e vocabolo economico deve avere: quella di designare certe quantità o certe relazioni fra date quantità.

Finchè si parla di autarchia economica soltanto come di « indipendenza » o « sufficienza », si dà al problema una impostazione extra-economica, nella quale non possono inserirsi i veri dati economici quali costi, prezzi, salarii, profitti e via dicendo. Il concetto di indipendenza, infatti, non è traducibile in termini economici; quello di sufficienza ha un senso vago che può ricevere qualche precisione soltanto dal collegare insieme parecchie quantità economiche e le condizioni che le determinano.

* Qui si tratta dell'autarchia economica come « sistema » non come stato di necessità. E se ne definiscono le condizioni e i limiti in termini del linguaggio economico, i quali interpretino e precisino quei varii e vaghi significati che la parola, foneticamente una, ha ricevuti da due etimi diversi.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

* * *

Si possono mentalmente costruire parecchi sistemi economici autarchici purchè ciascuno di essi sia definito e rappresentato da un certo numero di condizioni.

Data una collettività d'individui la quale disponga inizialmente di un complesso di beni, può dirsi un sistema di *autarchia totale e permanente* quello in cui il reddito reale della collettività, cioè la quantità di beni materiali e di servizii applicati, nella successione del tempo, così ai suoi consumi pubblici e privati come alla continuità ed allo sviluppo della produzione, è tutto ottenuto e tutto consumato e reimpiegato entro la collettività stessa.

Di esempi di autarchia totale e permanente se ne ha uno solo nella realtà a noi nota, e grandioso: quello dell'intero mondo considerato come un'unica entità economica. La scienza economica detta « classica », nelle sue grandi linee, è appunto la teoria di questo sistema; e coloro che le muovono il biasimo di essere « universalistica » implicitamente le riconoscono il merito di una costruzione la quale è un inderogabile modello anche per i sistemi autarchici di minori dimensioni.

Perchè un sistema di autarchia totale e permanente funzioni e duri è fondamentalmente necessario che la quantità e qualità di beni, di cui la collettività dispone, nonchè il numero e la efficienza produttiva dei suoi componenti consentano la produzione continua di un reddito reale di grandezza e composizione tale da poter essere applicato: *a*) in parte a mantenere la popolazione almeno nel grado di efficienza produttiva necessaria per l'ottenimento di quel reddito (quota di consumo); *b*) in parte a reintegrare i beni capitali logorati nel processo produttivo (quota di reintegrazione); *c*) in parte a riprodurre i beni consumati, definitivamente logorati od altrimenti distrutti in quantità e con velocità non inferiori a quelle del consumo e del logorìo (quota di riproduzione).

Non soltanto la popolazione, i capitali, il reddito, il consumo, la produzione, il risparmio sono quantità che si determinano a vicenda e che variano congiuntamente, ma sono collegati

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

insieme anche i rapporti che esprimono la intensità o la velocità di ognuna di quelle variazioni. In particolare, l'aumento del reddito totale deve, entro successivi intervalli di tempo, essere quanto meno proporzionale all'aumento della popolazione: se così non fosse, o la quota disponibile pel consumo discenderebbe progressivamente al disotto del limite di efficienza, o la quota di reintegrazione non basterebbe a ricostituire i capitali logorati, o la quota destinata alla produzione non sarebbe sufficiente a trasformarsi in altri beni capitali e di consumo; e il sistema cesserebbe, più o meno rapidamente, di funzionare.

Se il mondo, pur con alternative di progressi e di regressi di varia durata ed intensità e con risultati di disuguale grandezza nelle sue diverse parti, continua a vivere come un sistema di totalitaria autarchia; se anzi in taluni periodi la linea tendenziale del movimento è stata nettamente rivolta al progresso, cioè al conseguimento non solo di un reddito totale crescente ma di un reddito medio crescente per una popolazione crescente, vuol dire che nel sistema dell'economia mondiale agiscono forze che continuamente ne stimolano ed accrescono l'efficacia. Sono da annoverarsi tra tali forze il dominio sempre maggiore dello spirito umano sugli elementi naturali, le invenzioni e i perfezionamenti della tecnica, le incessanti scoperte di nuovi usi e di nuove combinazioni di cose materiali ed opere personali, e specialmente l'applicazione, dove spontanea dove razionale, di quella cooperazione o divisione del lavoro fra individui, fra gruppi, fra popoli, che fu detta « una delle macchine di più alto rendimento che siano mai state inventate ».

La quale macchina opera non soltanto nello spazio ma anche nel tempo, moderando lo sfruttamento troppo rapido di risorse naturali e di ricchezze accumulate, le quali, se fossero in ogni luogo utilizzate al massimo grado dalle generazioni coesistenti, mancherebbero alle future.

* * *

Mentre nel mondo intero il reddito disponibile pei consumi, le reintegrazioni e le nuove produzioni è identico, in grandezza e composizione, al reddito reale via via prodotto, in ogni singolo

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

paese, comunicante con altri, il reddito disponibile consta del compesso dei beni prodotti all'interno aumentato delle quantità ricevute, e diminuito delle quantità cedute, negli scambi con altri paesi; e le quantità della produzione interna (P), delle importazioni (I) e delle esportazioni (E) si determinano anch'esse reciprocamente. Il reddito prodotto e il reddito disponibile di ogni singolo paese sono dunque due grandezze diverse: in un sistema di autarchia nazionale la loro uguaglianza è soltanto un limite teorico; mentre nella realtà l'autarchia può dirsi raggiunta quando la grandezza e la composizione delle tre quote, P, I ed E, siano tali che la produzione interna sarebbe sufficiente *per qualche tempo* a soddisfare alle condizioni esposte nel paragrafo precedente, qualora venisse temporaneamente a mancare la massa di beni ottenibile dagli scambi con l'estero, come nel caso di una guerra che interrompa completamente le comunicazioni e i traffici. A differenza, quindi, dell'autarchia mondiale ch'è necessariamente totale e permanente, l'autarchia nazionale è parziale se permanente oppure temporanea se totale; e tanto la sua estensione quanto la sua durata dipendono dalla maggiore o minore possibilità che la produzione interna basti a mantenere a un dato livello i consumi e gl'investimenti.

La politica autarchica mira quindi, in definitiva, a modificare la grandezza e la composizione del reddito disponibile di un paese, e può esplicarsi principalmente in due modi che sono:

1°) il potenziamento della produzione nazionale senza una azione specificamente diretta a modificare gli scambi con l'estero; di guisa che cresca nel reddito reale disponibile la parte dovuta alla produzione interna, senza che volutamente diminuisca, anzi lasciando che eventualmente cresca, anche l'altra parte ottenuta dagli scambi con l'estero;

2°) l'alterazione della proporzione fra la quantità di beni prodotti all'interno e quelli ottenuti dall'estero, di guisa che cresca la quota dei primi e diminuisca quella dei secondi nel totale del reddito disponibile: non può dirsi, in tal caso, a priori se questo cresce o diminuisce.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

A questi due procedimenti se ne accompagna spesso un altro, e cioè

3°) il trasferimento all'estero della minore possibile quantità di oro (o crediti in oro), mediante scambi che si compensino in valore monetario. Questo procedimento può essere considerato a parte per qualche suo speciale aspetto; ma, come si vedrà, si risolve in quello del N. 2.

Tutt'e tre questi procedimenti sono correntemente chiamati « autarchia » — autarchia della produzione, autarchia degli scambi, autarchia valutaria; ma bisogna ben intendere che l'autarchia nazionale non consiste nel praticare l'uno o l'altro di essi, bensì nel conseguire un reddito reale disponibile, la cui grandezza, la cui composizione, la cui ripartizione soddisfacciano alle condizioni già dette: se queste non sono soddisfatte, l'autarchia non sussiste o non dura.

* * *

I tre procedimenti di potenziamento della produzione interna, di modificazione della composizione del reddito reale e di compensazione monetaria negli scambi con l'estero hanno ciascuno limiti propri e ciascuno pone limiti agli altri.

Il massimo potenziamento della produzione interna richiede evidentemente che il risparmio e il lavoro disponibili nel paese siano convogliati verso quei rami di produzione dai quali può ottenersi, a parità di costi reali, il rendimento maggiore e fra essi ripartiti in date proporzioni. E questa ripartizione deve anche tener conto della *durata* del sistema; perchè la massima utilizzazione nel presente di certe risorse naturali interne, quali i minerali e i loro derivati, il legname d'alto fusto ed altri beni non riproducibili a volontà, annullerebbe le disponibilità future: onde in molti settori è inevitabile la scelta fra un moderato incremento della produzione interna ed un esaurimento rapido delle possibilità produttive, e cioè fra un regime di autarchia poco intensa ma più lunga ed uno di autarchia molto intensa ma breve.

Dippiù, se l'autarchia nazionale esige non soltanto che il

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

reddito reale prodotto all'interno sia il maggiore possibile ma anche che esso comprenda determinate quantità di determinati beni (ad esempio, armi ed altro materiale bellico), questa seconda esigenza collide con la prima quando, per obbedirvi, si distolgano capitali e lavoro da impieghi che, o direttamente o per mezzo degli scambi con l'estero, avrebbero dato rendimenti maggiori. Non può dirsi che questo sia un agire antieconomico se l'utilità di quei beni, l'importanza degli usi cui essi servono, sia reputata complessivamente maggiore dell'utilità di altri beni cui devesi rinunziare e dell'importanza dei loro usi. Ma è ovvio che la situazione derivante dalla collisione fra i due procedimenti diventerebbe antieconomica, anzi irrazionale, nel momento in cui mettesse in pericolo la continuazione del sistema autarchico: quando, ad esempio, la contrazione dei rifornimenti dall'estero non potesse essere controbilanciata dall'aumento della produzione interna e la diminuzione del reddito disponibile portasse il tenore di vita della popolazione al disotto del limite di efficienza o non consentisse la ricostituzione dei capitali distrutti o logorati.

Il terzo procedimento, benchè in apparenza agisca soltanto sulla valuta, si risolve necessariamente anch'esso in una alterazione della grandezza e della composizione del reddito reale, con gli effetti già veduti. Infatti, il valore totale delle importazioni non può essere diminuito a volontà del paese importatore con l'abbassarne i prezzi, ma soltanto col ridurne le quantità o mutarne le qualità. Similmente, il valore totale delle esportazioni non può essere aumentato accrescendone a volontà i prezzi o le quantità, perchè gli uni, le altre e le loro relazioni sono determinati dalla domanda dei mercati esteri. Salvo qualche caso di monopolio di vendita del paese esportatore e di domanda rigida degl'importatori o qualche situazione peculiare, come quella di un paese neutro venditore di fronte a belligeranti compratori, il valore totale delle esportazioni potrebb'essere aumentato soltanto vendendo quantità maggiori a prezzi minori (dumping, premi di esportazione ecc.), cioè in definitiva cedendo una massa sempre maggiore di beni propri contro una minor massa di beni altrui e quindi assottigliando per due vie il reddito reale del paese. La di-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

minuzione della quota di reddito derivante dagli scambi con l'estero dovrebb'essere controbilanciata dall'aumento di quella dovuta alla produzione interna; ma il potenziamento dell'industria nazionale può essere impedito proprio dalla restrizione di talune importazioni (materie prime, combustibili, macchine) o, a sua volta, può contrastare le esigenze della compensazione valutaria.

Della quale si dice ch'essa serve a non far diminuire o ad accrescere le riserve auree del paese, che debbono essere custodite come un « tesoro di guerra ». Questa abbagliante espressione, già dimenticata da qualche secolo, ha ritrovato un momento di rinnovata fortuna. Senonchè un tesoro è qualcosa che si accumula e non si spende, e tal è, finchè dura il normale funzionamento di un regime monetario aureo, quella parte delle « riserve » dell'Istituto di Emissione ch'è tenuta a garanzia della convertibilità dei biglietti e non può essere distratta da tal uso. Ma la parte eccedente la riserva legale o prudenziale e questa riserva stessa, quando la convertibilità e le sue garanzie siano state sospese, non sono più un « tesoro » e tanto meno un tesoro di guerra, perchè la guerra si fa spendendo, si fa *non auro sed ferro,* come già dicevano i romani. Un paese, il quale tema che la guerra esaurisca le sue risorse interne e lo privi dei rifornimenti dall'estero, tanto meglio si prepara a sostenerla quanto più copiosamente si provveda d'armi e vettovaglie, e quindi quanto più oro ceda contro beni necessari al sostentamento della popolazione ed alla efficienza bellica. Che gli gioverebbe aver oro nel momento in cui fosse davvero circondato da un mondo di nemici e fossero tagliate le linee dei suoi traffici ed ogni merce diretta a belligeranti fosse considerata contrabbando di guerra? Nerbo della guerra non è l'oro ma un reddito reale disponibile più grande che sia possibile, quale può essere dato da un vigoroso potenziamento della produzione interna e, ove questa non basti, dalla importazione di prodotti finiti o semifiniti, i quali richiedono una minor quantità di tonnellaggio navale e di altri mezzi di trasporto che non le materie prime, sottraggono minor somma di lavoro e capitali tecnici alla produzione interna di altri beni, ed annullano o rendono assai più breve l'attesa delle trasformazioni industriali.

Senza dubbio, è necessario e conveniente che il reddito reale

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

di un paese comprenda anche una certa quantità di oro o di crediti in oro facilmente realizzabili: anche il reddito privato viene governato e ripartito in modo che una parte rimanga sotto forma di moneta o crediti liquidi perchè la sua applicazione ad usi ed impieghi presenti, che debbano essere preferiti, possa essere fatta subito, senza i rischi e le perdite di eventuali disinvestimenti futuri. Ma in tal caso quell'oro è proprio il contrario di un « tesoro »: è una massa di manovra che dev'essere sempre pronta a scomparire, a trasformarsi in altri beni, a ricomparire sotto altre forme; e per un paese il mezzo di averla sempre pronta è la mole crescente degli scambi con l'estero, anche se le condizioni reali in cui questi si compiono non siano più quelle che servirono di fondamento logico al classico teorema che l'oro, quando venga usato come moneta internazionale, si distribuisce continuamente fra i varii paesi in ragione delle quantità di beni ch'essi reciprocamente si scambierebbero in un sistema di puri baratti.

* * *

Si vede ora quali siano i massimi problemi di un sistema di autarchia nazionale, nei quali tutti gli altri si innestano. Poichè il sistema mira in sostanza a portare il reddito reale del paese ad una data altezza e composizione, l'aumento così della produzione interna come degli scambi con l'estero sarebbe il mezzo più sicuro per giungere a quel risultato. Se un reddito disponibile di 100, formato da una produzione interna di 60 e da una importazione netta di 40, vien portato a 120 mediante una produzione interna di 70 e un'importazione netta di 50, il paese può godere di una maggiore quantità di beni di ogni sorta, compresi quelli che sono necessarii alla sua sicurezza ed alla sua difesa: la maggior produzione interna e le risorse accumulate mercè gli accresciuti scambi con l'estero potranno anche permettergli di superare una crisi od una guerra durante la quale questi scambi si riducano o cessino.

Ma generalmente l'autarchia nazionale viene intesa in un altro modo e il suo maggior successo sembra essere ottenuto

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

quando l'aumento della produzione interna da 60 a 70 sia accompagnato da una più forte diminuzione dell'importazione netta, ad esempio da 40 a 20. Non s'avverte che in tal modo il reddito disponibile, ch'era inizialmente 100, è ridotto a 90; e se nel frattempo la popolazione è cresciuta da 100 a 110, il reddito medio è disceso da 1 a 0,82; e la progressiva riduzione del reddito medio può condurre ad un punto in cui anche la produzione interna comincierebbe a scemare per la minore efficienza del lavoro e la insufficienza del risparmio.

Questa diminuzione del reddito disponibile, cui generalmente si aggiunge un aumento della durata o della intensità del lavoro, è il costo vero e proprio dell'autarchia per l'intero paese quando l'incremento della produzione interna non basti a compensare la quota di reddito reale perduta per la contrazione degli scambi con l'estero. Gli altri costi, inerenti allo investire e disinvestire capitali, spostarli da certi rami di produzione ad altri, far nuovi impianti, ampliazioni e sostituzioni, rinunciare a certi metodi di produzione e introdurne altri, sono costi di trasformazione delle singole aziende: privati non collettivi, monetarii non reali, intermedi non definitivi. Ma v'è un legame tra di essi e il costo ultimo consistente nella diminuzione del reddito disponibile, ed è che la restrizione delle importazioni in misura maggiore dell'accrescimento della produzione interna è in molti casi considerata come una condizione necessaria perchè in questa si compiano le trasformazioni rivolte al suo potenziamento. Gli alti prezzi dei prodotti «autarchici» sono pei produttori lo stimolo per compiere quelle trasformazioni e il compenso per averle compiute. Senonchè gli alti prezzi pagati ad alcuni gruppi sono porzioni del reddito reale trasferite ad essi da altri gruppi; e l'eventuale compenso che questi ricevano con un aumento del loro reddito monetario (salari, stipendi ecc.) fa, se mai, rimbalzare ancora questo trasferimento su altri gruppi, ma non lo annulla. Si opera insomma una nuova redistribuzione del reddito reale della nazione con un probabile accrescimento delle sue disuguaglianze; perchè soltanto un reddito totale crescente potrebb'essere ripartito in quote maggiori per tutti e meno disuguali fra loro.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Appunto in ragione di questa loro finale incidenza, i prezzi di vendita e i costi monetari di produzione, che sono anch'essi conglomerati di prezzi, diventano i problemi assillanti di ogni politica autarchica. Nei regimi di economia semiregolata se ne cerca la soluzione in una serie di determinazioni per atto d'imperio e di organizzati controlli, i quali tuttavia urtano contro il fatto che, corrispondendo ogni prezzo ed ogni costo ad una data quantità prodotta e consumata, ogni loro determinazione può essere resa inefficace dalle variazioni della produzione e del consumo ch'essa stessa ha provocato. Questa considerazione porta il problema addirittura su di un altro piano, perchè gli adattamenti fra prezzi, costi e quantità prodotte e consumate o sono reciproci e spontanei come in un sistema di economia libera, o sono tutti predisposti e vincolati come in un sistema di puro collettivismo. Ma in un sistema di economia semiregolata v'è un *hiatus* fra i vincoli dei prezzi e dei costi, che dovrebbero determinare la ripartizione individuale dei beni, e le quantità totali effettivamente prodotte e consumate, le cui variazioni non sono vincolate. Forse questo *hiatus* potrebb'essere in parte colmato in un sistema corporativo, nel quale la rappresentanza e la partecipazione dei consumatori nell'esercizio delle funzioni delle corporazioni fossero non simboliche ma effettive; e nel quale le determinazioni dei prezzi non fossero atti d'imperio extracorporativi, ma realmente maturassero nel seno stesso di ogni corporazione comprendente tutt'un ciclo di produzione e di consumo, come il frutto dell'accordo di tutti gli interessi che vi sono rappresentati.

Pasquale Jannaccone

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Rinnovamento del diritto civile secondo i postulati fascisti *

Il fenomeno giuridico non è che una manifestazione della vita sociale, e come questa si trasforma ed evolve, così anche il diritto. Ora il Fascismo ha operato una rigenerazione politica ed economica della nazione, non soltanto nel regime di governo, ma nelle direttive etiche sociali, nell'apprezzamento dei valori, nel mondo delle idee. Si ha tutto un rinnovamento spirituale, a cui non poteva scompagnarsi un rinnovamento giuridico. A tempi nuovi, istituzioni nuove.

Tra passato e presente infatti c'è un abisso di separazione. L'antico Stato liberale nettamente si contrappone all'odierno Stato fascista. Quello ispirato alle idee democratiche della libertà e dell'eguaglianza, questo dominato dal regime dell'autorità e della gerarchia. Missione del popolo è quella *di credere* e *di obbedire*, quella dello Stato di porre la fede e i comandamenti. Lo Stato fascista è sovrano e autoritario, accentratore d'ogni interesse e potere, supremo ordinatore della vita pubblica e privata. Lo Stato liberale era neutrale ed astensionista nelle lotte economiche e nel giuoco degli interessi privati e delle iniziative, lo Stato fascista invece è interventista e organizzatore di tutte le classi sociali, anzi di tutte le forze economiche del Paese che si

---

* Prolusione al corso di diritto civile nella R. Università di Napoli. E' stata omessa una parte introduttiva di circostanza.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

muovono sotto il suo impulso e controllo. L'organizzazione corporativa italiana cominciata come un'organizzazione del lavoro, ha finito per inquadrare in categorie tutti i cittadini e le masse sociali, dando anzi alla stessa costituzione politica dello Stato, una base corporativa.

Perciò lo Stato fascista è uno Stato *totalitario,* in quanto non solo assoggetta a sè tutte le forze ed iniziative del Paese, ma l'assoggetta nella totalità dei suoi rapporti, dalla famiglia alla scuola, dall'officina all'opificio, nello svolgimento del commercio e dell'industria, nell'uso della proprietà e della ricchezza. Tutti: individui, collettività, imprese, banche, istituti di risparmio, società coloniali sono sotto l'immediata direzione del supremo organismo statale, che tutto prevede ed a tutto provvede. Lo Stato impersona l'unità politica, economica, sociale della Nazione, e ne cura gli interessi supremi. Perciò le funzioni dello Stato si sono smisuratamente ampliate, in confronto di quelle che erano prima. Lo Stato non si limita più all'esercizio della sovranità, badando solo a che l'ordine pubblico non sia turbato all'interno e che lo Stato sia difeso all'esterno, ma partecipa attivamente a tutta la vita nazionale, è sempre presente in tutte le sue manifestazioni, suscitando e coordinando le energie, organizzando e controllando le forze economiche: è nello stesso tempo che legislatore, governante e potere giurisdizionale, anche imprenditore, assicuratore, commerciante, banchiere. Questa attività lo Stato esplica o direttamente od a mezzo di Enti parastatali o partecipando ad imprese ed aziende private, di cui diventa il principale azionista.

Connessa a questa supremazia dello Stato è la supremazia degli interessi generali della società sugli interessi individuali. Lo svolgimento della autonomia privata è sempre subordinato e trova un limite nell' interesse pubblico. L' esercizio del diritto privato non può mettersi in conflitto con l'interesse pubblico, perchè ove questo conflitto sorga, il diritto cessa di esistere. Questi limiti non solo derivano da fonte legislativa, ma possono concretamente derivare dagli organi corporativi, dato l' inquadramento di tutti i cittadini in categorie professionali o nelle organizzazioni corporative. Si nota così un certo *affievolimento* dei diritti soggettivi, che vengono in certo modo atteggiandosi come

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

interessi legittimi, tutelabili, se e in quanto non osti un interesse pubblico, che deve in ogni caso trionfare. Quale sia l'interesse pubblico, nel caso concreto, determina lo Stato od i suoi organi.

Non possiamo indugiarci su questo aspetto pure così suggestivo del nuovo ordinamento, dovendo limitare la nostra indagine allo studio di quelle direttive politiche del fascismo che hanno trovato attuazione nel diritto positivo o che stanno per diventarlo. Infatti è noto, che in corrispondenza alla mutata organizzazione politica ed al nuovo ambiente spirituale formatosi, è stata data opera al rinnovamento della legislazione, ed in particolare del Codice civile, il quale costituisce la materia più delicata, perchè i problemi del diritto privato, attenendo alla famiglia, al regime dei beni, alle successioni, formano il nucleo più geloso dell'ordinamento giuridico, in cui bisogna andar cauti ad ogni mutamento, per non scardinare l'assetto millenario della società civile.

Così del nuovo Codice civile è già entrato in vigore il primo libro, ed il secondo è stato pubblicato, e degli altri fervono i lavori, in modo che saranno pronti per il prossimo 28 ottobre. D'altro lato sono state emanate varie leggi speciali che toccano materie di diritto privato.

Ora noi vogliamo trarre da questo materiale legislativo già formato od in corso di elaborazione quei principi nuovi che sono stati attuati come realizzazione di postulati fascisti, in modo da poter segnalare questo rinnovamento del diritto civile secondo le direttive del Regime. Talora non si tratta di vere novità, ma di presa di posizione del legislatore rispetto ad indirizzi dottrinali. Così si discuteva prima in dottrina, se l'intervento dello Stato nel riconoscimento delle persone giuridiche fosse semplicemente dichiarativo o costitutivo o confermativo. Oggi non è più possibile il dubbio, perchè l'art. 12 del nuovo Codice dice che le associazioni, le fondazioni ed altre istituzioni di carattere privato *acquistano la personalità giuridica* mediante il riconoscimento, e nella Relazione del guardasigilli si osserva che in uno Stato fondamentalmente etico, quale è lo Stato fascista, l'acquisto della personalità non può essere

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

che l'effetto della valutazione che la pubblica autorità faccia degli scopi che l'Ente si propone e dei mezzi con i quali intende raggiungerli.

Ma un rinnovamento del diritto civile non avviene solo apertamente in base ad espresse disposizioni, ma inavvertitamente per via di interpretazione, in quanto leggi antiche vengono interpretate oggi con criteri nuovi, per modo che se ne muta lo spirito nell'applicazione. Infatti nella attuale vita sociale sono stati lanciati tanti dogmi e principi: basti ricordare il documento fondamentale della Carta del Lavoro, che costituisce una dichiarazione di fede ed un programma di politica legislativa. Certo le disposizioni contenute nella Carta del Lavoro non hanno valore positivo, ma non si può negare che esse siano criteri ispiratori dell'azione dei governanti, della condotta dei cittadini e dell'applicazione del diritto da parte degli organi giurisdizionali. La trasformazione del diritto avviene mediante saturazione dello spirito del giudice per assorbimento capillare dall'ambiente, per cui egli è indotto a sentire ed applicare il diritto secondo criteri ed impulsi che armonizzano con l'atmosfera politica e sociale, in cui vive. Si ha così una non percettibile, ma non meno reale deviazione dalla norma o trasformazione del suo contenuto, secondo apprezzamenti soggettivi. Ogni soggetto intelligente infatti interpreta la norma secondo il proprio spirito interiore, in quanto immette nel contenuto di essa i suoi momenti psichici, per cui la stessa norma assume una colorazione diversa, secondo il punto di proiezione. Ora tutto ciò contribuisce a determinare un'evoluzione e trasformazione del diritto, che si manifesta specialmente nel caso di dubbi o lacune legislative, in cui il giudice deve ispirarsi ai principi generali dell'ordinamento giuridico, e quindi oggi ai principi generali dell'ordinamento dello Stato fascista.

A parte dunque queste forme di assorbimento di nuove idee e direttive, cerchiamo di enucleare questi nuovi postulati nell'ordinamento dei rapporti di diritto privato.

1. — Lo Stato vuole aumentare la sua grandezza e potenza, la sua espansione all' estero, essere forte, temuto, rispettato.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Dunque il suo primo compito è quello di aumentare il numero della popolazione (politica demografica), curare la purezza della razza, conservare la salute fisica dei nuovi nati, addestrare i giovani ad un'educazione virile, sportiva, militaresca. L'azione amministrativa e civilistica qui si fondono insieme, ed è dalla visione unitaria che può risultare l'indirizzo integrale. Ma noi dobbiamo necessariamente considerare solo l' aspetto privatistico di questo movimento. Giova ricordare qui tutti i provvedimenti diretti o indiretti a favorire il matrimonio o dare incremento alle nascite, come pure le disposizioni razziali. In verità queste si identificano con i provvedimenti e le incapacità stabilite contro gli appartenenti alla razza ebraica (poichè le disposizioni per la gente di colore hanno campo di attuazione solo per le colonie). Il R. D. 17 novembre 1938 n. 1728 recante provvedimenti per la difesa della razza italiana, porta limitazioni alla capacità dei cittadini italiani di razza israelitica, sia in ordine al matrimonio, sia in ordine alla proprietà di beni immobili od alla titolarità o gestione di aziende interessanti la difesa nazionale, ed il codice civile richiamandosi a dette leggi speciali vieta il matrimonio del cittadino italiano di razza ariana con persona appartenente ad altra razza (art. 89) e l'adozione tra persone di razza diversa (art. 290) o fa decadere dalla patria podestà il genitore di razza non ariana che abbia figli considerati di razza ariana (art. 40). Però il concetto di razza ariana non è definito e sembra che si sia voluto identificare con quello negativo di razza non ebraica. Il nostro legislatore parlando di razza non ariana allude sempre agli israeliti. Così nel nuovo ordinamento dello stato civile è prescritto che se dagli atti dello stato civile risulta l' appartenenza alla razza ebraica deve esserne fatta menzione in tutti gli estratti e certificati (R. D. 9 luglio 1939 n. 1238 art. 187). Inoltre si ammette che i cittadini italiani non appartenenti alla razza ebraica che abbiano un cognome notoriamente diffuso fra gli appartenenti a detta razza, possono ottenere il cambiamento del loro cognome, ed è stata recentemente dichiarata per legge la nullità di una condizione contenuta in una disposizione testamentaria che subordini il conseguimento di un'eredità o di un legato all'appar-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

tenenza del benificato alla religione israelitica (legge 13 luglio 1939 n. 1055). Secondo questo criterio interpretativo, per cui il non ariano in senso legisativo è equivalente all'israelita, si deve ritenere che l'incapacità non riguardi altre persone, che pur non essendo biologicamente di razza ariana non appartengano però alla razza israelitica. Perciò il matrimonio di un cittadino italiano con una donna giapponese richiederebbe bensì il consenso del Ministero degli Interni, come matrimonio con persona straniera, ma non sarebbe assolutamente proibito.

2. — Un altro postulato fascista di capitale importanza è il rinsaldamento del vincolo familiare e la protezione della famiglia concepita non già come un cerchio chiuso formato dai coniugi e dalla prole e con interessi limitati a questa piccola comunità domestica, ma bensì come una *cittadella statale* a servizio della Nazione. La famiglia è la cellula elementare dello Stato e lo Stato trova nella famiglia l'elemento strutturale di sè stesso.

Perciò lo Stato s'ingerisce nella compagine della famiglia, esigendo che l'educazione e l'istruzione dei figli avvenga secondo i principi della morale e del *sentimento nazionale fascista* (Cod. Civ. art. 145). La patria podestà è soggiogata, controllata e surrogata dall'azione statale: sia in quanto la gioventù viene inquadrata officialmente nelle organizzazioni educative nazionali, che provvedono fin da principio a dare ad essa i principi della disciplina e l'addestramento premilitare, sia in quanto la pubblica autorità può intervenire a favore dei minori (art. 401) e il giudice tutelare imporre limiti e condizioni all'esercizio della patria podestà (art. 400) e perfino negarle ingresso (art. 407). Inoltre la facoltà di emancipazione non è più una prerogativa della patria podestà, ma del giudice tutelare (art. 389). D'altra parte c'è una tendenza legislativa a rendere l'organismo familiare più unito e compatto, non solo dal lato morale, e per esso acquista preminenza l'elemento religioso, ma anche dal lato economico. La famiglia è costituita ad unità monarchica sotto l'autorità del padre, *capo della famiglia*, ed i diritti che a lui spettano sono inderogabili (art. 158). Inoltre si è curato di assicurare

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

la prosperità e il benessere economico della famiglia, mediante l'*istituto del patrimonio familiare*, il quale ha la finalità di prestare alla famiglia un patrimonio intangibile sottratto all'alienazione dei costituenti e all'esecuzione forzata dei creditori, in modo che in qualunque disgraziata vicenda la famiglia potesse trovare un ricetto di salvezza ed un mezzo di sostentamento. Però è disposto che il Tribunale può autorizzare l'alienazione dei beni, in caso di necessità od utilità evidente. In sostanza la costituzione del patrimonio familiare si contrappone alla costituzione di dote delle classi ricche ed aristocratiche, perchè è una specie di dote della piccola borghesia o della classe agricola, naturalmente con diversa configurazione giuridica. Perchè i beni dotali appartengono alla moglie, salvo l'usufrutto del marito, il patrimonio familiare invece spetta all'uno o all'altro dei coniugi o ad ambedue od al terzo, mentre l'uso ed il godimento è assicurato alla famiglia, restando i beni sotto vincolo di inalienabilità. Inoltre, mentre la dote finisce con lo scioglimento del matrimonio, quindi con la morte di uno dei coniugi, il patrimonio familiare *dura oltre,* fino alla maggioretà dell' ultimo dei figli. Dunque la protezione permane e si estende alla prole.

Un altro istituto inteso alla protezione della famiglia e che avrebbe potuto dare più utile rendimento, se non fosse stato all'ultimo rimaneggiato in modo di fargli perdere i vantaggi di cui era capace, è quello della *comunione dei beni fra coniugi.* Il pensiero ispiratore dell'istituto è che come il matrimonio crea tra gli sposi un'intima unione personale, così deve pure creare un'intima unione patrimoniale. E' assurdo considerare i coniugi da un punto di vista individualistico come *due estranei* fra loro nel seno della famiglia, mentre sono intimamente legati nella vita e nelle anime. Perciò, se durante il matrimonio il marito fa degli acquisti, investendo i frutti dell'economie e dei risparmi domestici, è ingiusto che egli solo risulti proprietario di tali beni, mentre la moglie che pur vi ha contribuito con l'economia e con i propri sacrifizi, ne resti esclusa. Ora con l'istituto della comunione avviene che tutti gli acquisti fatti durante il matrimonio, se anche figurano intestati ad un solo coniuge, s'intendono di proprietà comune ad entrambi. Que-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

sto istituto risponde alle esigenze delle classi lavoratrici e degli impiegati, in cui gli sposi quando contraggono matrimonio non possiedono nulla, mentre durante una vita di lavoro e di economie arrivano alla fine a formare un piccolo peculio, che deve essere di proprietà comune di marito e moglie. Data la popolarità dell'istituto, doveva essere questo facilmente accessibile a tutti, senza formalità e spese, ed in sede di lavori legislativi fu anzi proposto che tale regime della comunione potesse essere scelto con semplice dichiarazione all'atto di celebrazione del matrimonio. La proposta fu scartata, esigendosi la confezione di un atto pubblico, solennità questa, a cui certo non pensano le classi proletarie, e perciò l'istituto è stato praticamente vuotato della sua funzione a favore delle classi umili, a cui era destinato.

Complementare alla protezione della famiglia è la tutela ed assistenza dell'infanzia abbandonata o dei figli di ignoti, allo scopo di procurare l'acquisto di uno stato familiare, anche a coloro che ne sono privi, dappoichè la vita della famiglia non solo serve all'elevazione morale degli individui, ma è scuola di educazione, guida nella vita e conforto materiale e spirituale. Oltre la riforma della tutela, regolata ormai come un istituto pubblicistico, di cui organo centrale direttivo è il giudice tutelare, che sopraintende e vigila sul funzionamento di tutte le tutele del suo distretto, la legge regola pure la condizione dei minori affidati alla pubblica e privata assistenza, che ascendono a un numero considerevole, sia che si tratti di figli di ignoti o riconosciuti dalla sola madre, ma che non abbia i mezzi per provvedere al loro allevamento, o che siano comunque ricoverati in un istituto di pubblica assistenza, o che infine si trovino in stato di materiale o morale abbandono. Ora è stabilito che in tutti questi casi, finchè non si è provveduto alla nomina di un tutore, il che spesso non avviene, il potere di tutela *spetta agli istituti di pubblica assistenza* (art. 400). Così è assicurata la continuità della protezione dei minori, la quale è garantita anche contro eventuali malversazioni ed abusi della patria potestà. Infatti è disposto, che se il minore è moralmente e materialmente abbandonato od allevato in locali insalubri e pericolosi oppure da persone, per negligenza, immoralità, ignoranza, o per altri motivi incapaci di provvedere

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

all'educazione di lui, la pubblica autorità, a mezzo degli organi di protezione dell'infanzia, lo colloca in un luogo sicuro, sino a quando si possa provvedere alla sua protezione. Pertanto la tutela delle opere assistenziali sostituisce e controlla la stessa patria potestà di genitori incapaci od indegni. Ma un istituto interessante che si ricollega all'infanzia abbandonata è *l'affiliazione.* L'Opera Nazionale per la protezione della maternità e dell'infanzia ed altri istituti analoghi collocano ogni anno una massa ingente di figli illegittimi od abbandonati presso famiglie, che per non avere prole o per averla scarsa, desiderano di allietare il loro desco con altri bambini, specialmente famiglie rurali, che vogliono reclutare nuove forze di lavoro alla loro comunità domestica. Il bambino è allevato in queste famiglie come proprio figlio e trattato al pari degli altri e partecipa all'assistenza e all'affetto di questi genitori volontari. Ora questo rapporto assume configurazione giuridica mediante l'affiliazione. Infatti dopo tre anni che il minore è stato affidato a detta persona di fiducia o per allevamento o per educazione, questa può chiederne l'affiliazione al giudice tutelare, che la concede mediante proprio decreto. L'affiliazione differisce dalla adozione, perchè non richiede come questa tutte quelle condizioni di età dell'adottante e dell'adottato, di mancanza di figli ed altro. D'altra parte l'adozione aggiunge al vincolo di parentela naturale un vincolo di parentela civile, mentre l'affiliazione sostituisce il vincolo parentale che manca, o che è rimasto sterile ed inefficiente per l'abbandono del bimbo, con un vincolo nuovo, quasi familiare, fondato sull'allevamento e sul trattamento come figlio. Infatti l'istituto mira a cancellare l'inferiorità sociale derivante dalla mancanza di uno stato civile formandone un nuovo spontaneo sulla base dell'affetto e della convivenza. L'affiliante così acquista la patria potestà sul figlio raccolto, con tutti i diritti ed obblighi che ne derivano (404) e l'affiliato assume il cognome dell'affiliante. E' notevole osservare che il vincolo dell'affiliazione può prevalere sullo stesso vincolo del sangue e paralizzare la stessa patria potestà del genitore vero. Se infatti, trattandosi di figlio di ignoti, il genitore vero si rivela in tempo posteriore, facendo la legittimazione o riconoscimento, è rimesso al giudice tutelare di deliberare, se convenga

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

più all'interesse del minore di continuare nell'affiliazione o se debba invece conferirsi al genitore l'esercizio della patria potestà. In ogni caso il giudice tutelare può prescrivere regole e condizioni per l'ulteriore educazione del minore.

3. — Ma non solo il diritto fascista protegge la famiglia, ma vuole assicurarne il benessere anche nelle future generazioni. Questo si ottiene mediante l'ordinamento delle successioni, che è incardinato sulla stessa base della famiglia, per modo che la distribuzione dei beni per dopo la morte avvenga secondo criteri sociali. Non si ammette il principio individualista che il proprietario possa col suo testamento o per via di donazione disporre liberamente di tutti i suoi beni, lasciando nell'inopia i suoi più stretti parenti. Già secondo il diritto vigente esiste l'istituto della legittima o riserva, per cui una parte del patrimonio deve restare intangibile per passare ai figli o discendenti e alle altre categorie di legittimari. Ma il nuovo diritto rinforza ed aumenta la quota di riserva, che non è più stabilita in una quota fissa, ma in una *quota mobile* secondo il numero dei figli. Così nel libro delle successioni è stabilito (art. 83) che la quota di riserva rispetto ai figli è di metà del patrimonio, se c'è un figlio solo, di due terzi, se ce ne sono più, cosicchè la parte disponibile è corrispondentemente assottigliata, vincolandosi la maggior parte del patrimonio della famiglia ai figli e discendenti, che dovranno continuarla nelle future generazioni.

Egualmente il nuovo diritto fa risorgere l'istituto della sostituzione fedecommissaria, almeno limitatamente al primo grado (art. 238) che invece il codice nostro aveva assolutamente proscritto in omaggio al principio liberista. Si ritiene oggi che nessun danno si arrechi alla publica economia, con la conservazione di certi beni nel godimento di un possessore, che dovrà poi alla sua morte restituirli ai propri figli. E la sostituzione fedecommissaria è stata riconosciuta pure, quando i beni devono restituirsi ad un ente pubblico. Inoltre è stabilito che il testatore può vietare la divisione dell'asse tra i suoi eredi, quando fra essi vi siano minori di età, prima che sia trascorso un anno dal raggiungimento della maggiore età dell'ultimo nato (art. 259). Come pure la

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

divisione è vietata, nel caso in cui nell'eredità vi siano fondi rustici od altri beni che la legge dichiara indivisibili nell'interesse della produzione nazionale (269).

4. — Esaminiamo ora la disciplina dei rapporti individuali e la posizione dell'individuo come fattore di produzione. Nel nuovo regime il lavoro è stato elevato a *dovere sociale.* A questo titolo e solo a questo titolo, è tutelato dallo Stato.

L'individuo che esplica una capacità lavorativa si rende benemerito della società, ed è perciò favorito, attribuendogli a questo effetto un'anticipata capacità giuridica. Infatti è disposto che il minore che abbia compiuto gli anni 18 può prestare il proprio lavoro e stipulare i relativi contratti, esercitando i diritti e le azioni che ne dipendono, salvo che leggi speciali non stabiliscano un'età inferiore. Si noti che questa capacità professionale dei minori è assolutamente libera, poichè il genitore o tutore non possono opporsi in alcun modo alla scelta dell'occupazione effettuata dal minore, mentre sarebbe stato opportuno un potere di controllo. Infatti la formula lavoro è troppo ampia, e non ogni attività è egualmente proficua per la società, in modo tale da sottrarre il minore ad ogni guida delle persone preposte alla sua protezione.

Ma la legge si preoccupa soprattutto del lavoro, come fattore di produzione economica, del lavoro delle masse operaie, negli opifici e stabilimenti industriali, nell'esercizio dell'agricoltura e del commercio. Ed accanto al lavoro, guarda all'altro elemento della produzione, il capitale, in mano dei proprietari e produttori. Ora capitale e lavoro rappresentano due poli opposti, da cui scoccano scintille di antagonismi e conflitti, e tra queste forze economiche è sempre esistita una rivalità, un tempo degenerante in lotte violente, o scioperi e serrate, fonte continua di disordini e di odii.

Ora l'esperimento più simpatico e felicemente riuscito dello Stato fascista è stato quello di comporre in forma pacifica questi antagonismi di interessi, organizzando le opposte categorie economiche, sposandole e combinandole fra di loro in giusto equilibrio ,ed affidando ad esse stesse l'elaborazione delle norme

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

adatte per risolvere con reciproca sodisfazione i conflitti di interessi. Da qui il sorgere delle associazioni sindacali di datori di lavoro e di lavoratori, di artisti e di professionisti, che quando siano legalmente riconosciute, formano degli enti di diritto publico. Ora queste associazioni sindacali hanno la rappresentanza legale di tutta la categoria degli interessati, per cui sono costituite, vi siano questi o no iscritti, nell'ambito territoriale dove operano. Tali associazioni sono fra loro collegate e si integrano organicamente nelle corporazioni, ed i rappresentanti di esse insieme ad altre autorità formano il Consiglio Nazionale delle Corporazioni, il cui cuore è formato dal Comitato Corporativo Centrale. Si ha dunque un'*organizzazione integrale unitaria* di tutte le forze economiche del paese, dotata di potere normativo, attribuito ai varii organi di essa, che si manifesta in forma diversa o con i contratti collettivi intersindacali o con sentenze della Magistratura del lavoro o con ordinanze corporative.

Quel che interessa qui notare è, che il contratto di lavoro si è staccato ormai dal diritto privato, per inquadrarsi in uno stampo pubblicistico. Infatti il contratto individuale che si conclude tra datore di lavoro e lavoratore non è più il risultato di un libero accordo di volontà in tutti i suoi patti e condizioni, ma trova già lo stampo prefissato nel contratto collettivo, a cui deve uniformarsi, per cui la volontà delle parti si riduce all'entrare o no nel rapporto, mentre il contenuto di esso è già interamente preparato. Prima nel regime contrattualistico il lavoratore come economicamente debole si trovava in uno stato di inferiorità di fronte all'imprenditore, di cui doveva subire le imposizioni, per cui l'astratta libertà contrattuale si risolveva praticamente nella soggezione ad un esoso sfruttamento. Oggi il lavoratore trova tutela e presidio nel contratto collettivo, in cui sono stati composti gli oposti interessi. E ciò toglie innumerevoli urti e conflitti.

La categoria dei contratti collettivi crea una ricca elaborazione di rapporti economici a cura degli stessi interessati, che vi apportano tutto il loro acume affinato dalla sensibilità dei loro interessi, in cui si condensano pure usi e consuetudini, e che, dato il vasto campo della loro attuazione, rappresenta un materiale giuridico interessante.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Per quanto queste norme abbiano efficacia obbligatoria per tutti gli appartenenti alla categoria, se anche non iscritti al sindacato, non può negarsi il loro sostanziale carattere contrattuale, sia perchè si tratta di disposizioni concrete e specifiche, e non di natura astratta, sia perchè suscettibili di modificazioni o di interpretazione da parte delle stesse associazioni che le hanno concordate. L'efficacia generale di tali norme si spiega perciò che i Sindacati hanno una rappresentanza legale di diritto pubblico dell'intera categoria. Ma l'ordinamento corporativo trascende dalla semplice materia dei rapporti di lavoro, estendendosi al meccanismo complesso della produzione, coordinando e controllando le varie iniziative, ed attuando una disciplina unitaria dela produzione nazionale. Questo campo esorbita dal nostro studio, ma va notato che questa disciplina si allontana da quella contrattualistica elaborata dagli stessi interessati mediante accordi collettivi, ma ha bensì vero carattede legale. E' semplicemente simbolico affermare che qui la disciplina è attuata ad opera degli stessi produttori, mentre invece è prevalente ed assorbente l'azione statale.

5. — Se il lavoro è un dovere sociale, anche il frutto del lavoro, la ricchezza, è un bene sociale, secondo la concezione fascista, e questa ricchezza accumulata con il risparmio costituisce la proprietà.

Mussolini ha detto che la proprietà deve essere intesa *in funzione sociale*, il che è diverso dal dire che la proprietà ha una funzione sociale formula quest'ultima vuota di contenuto, perchè tutti i diritti hanno una funzione sociale, in quanto sono subordinati e connessi con le esigenze della collettività. Perciò la formula programmatica adottata già nel progetto del codice civile, ed oggi abbandonata, nella definizione della proprietà, aveva solo un valore storico, volendo significare una reazione all'antica concezione per cui si considerava la proprietà come un campo chiuso dell'autonomia individuale, in cui l'uomo regnava sovrano. Secondo la teoria tradizionale Stato ed individuo marciavano ciascuno per una propria strada, perseguendo fini propri, l'uno impersonava gli interessi pubblici e dominava con la sovranità, l'altro impersonava i suoi interessi egoistici e dominava con la pro-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

prietà. La sfera della proprietà era intangibile ed invulnerabile, in quanto si considerava come l'estrinsecazione della stessa personalità. Oggi invece questa netta contrapposizione fra interesse pubblico e privato non esiste più, perchè l'interesse pubblico si realizza attraverso il raggiungimento degli interessi privati, e il conseguimento dell'interesse privato non può estranearsi da quello della collettività. Peraltro il concetto espresso nella formola della proprietà in funzione sociale è diverso, e cioè che la proprietà non deve considerarsi come un potere passivo di godimento, un dono edonistico dell'individuo, ma deve essere una proprietà *attiva, fattiva, dinamica*, e perciò apportatrice di nuova ricchezza per la generalità, insomma una proprietà *in funzione del lavoro*. Perciò la proprietà non è solo un diritto, ma un *dovere*, in quanto il proprietario deve usare e servirsi della cosa propria, in modo da renderla produttiva nel modo migliore e più intenso per la società.

Da qui tutte le provvidenze, rivolte in particolare alla proprietà agricola, e che importano oneri di determinate forme di coltivazione, di certi impianti od obblighi di bonifiche, ai fini di far realizzare alla proprietà terriera il massimo rendimento a vantaggio della Nazione. Da qui quelle imposizioni di vendita allo Stato dei prodotti agricoli più essenziali per l'economia generale, come il grano, granturco, canapa, lana, olio ecc. mediante conferimenti agli ammassi, che sono forme di espropriazione mobiliare per pubblica utilità, dietro un giusto prezzo fissato d'imperio, e che, mentre assicurano agli agricoltori la giusta remunerazione delle loro fatiche, salvandoli dalle speculazioni usuraie, regolano in modo uniforme la distribuzione nel mercato e consumo di questi generi di necessità.

Per certi beni immobili poi che per loro natura sono suscettibili di un'utilità generale, e che d'altra parte esigono una particolare attrezzatura tecnica e finanziaria per il loro sfruttamento, la disponibilità è stata sottratta agli individui, ed è passata allo Stato, che ne permette lo sfruttamento mediante concessione a coloro che dimostrano di possedere le condizioni tecniche e finanziarie per l'esercizio. Intendo alludere, alle acque pubbliche ed alle miniere.

D'altro lato, non è ammesso un uso patologico della proprie-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

tà, l'esercizio del diritto per scopi frivoli od astiosi, per far dispetto altrui, in altri termini, il c. d. *abuso del diritto* (art. 25). Come non si concepisce nell'odierno sistema una *proprietà inerte,* cioè la possibilità per un proprietario di lasciare abbandonato un bene produttivo, astenendosi da ogni forma di attività, di sfruttamento, così non si concepisce una proprietà adoperata solo per fare danno ad altri.

Ma rimane ben fermo che questo atteggiamento sociale della proprietà, sia in quanto deve essere operante, sia in quanto deve piegarsi alle esigenze della collettività, deve risultare solo da *norme positive di diritto,* sia di fonte legislativa che corporativa. Ma non potrà mai nè il giudice nè un funzionario imporre limiti o doveri al proprietario in omaggio ad un supposto interesse sociale, perchè una siffatta proprietà socializzata, in balìa dell'arbitrio variabile dei funzionari, non sarebbe più una proprietà, ma la negazione di ogni diritto.

Conviene ora frugare nel materiale legislativo formato od in formazione i vincoli e limiti nuovi imposti alla proprietà, al fine di attuarne sempre un più efficace rendimento.

Del resto questo diritto è ancora in corso, in travaglio legislativo, per cui si rischia di essere in arretrato col diritto nuovo.

Limitandoci alla proprietà terriera ricordiamo il principio dell'art. 19 (Prog. dei diritti reali) il quale sancisce: Il proprietario non può escludere o respingere l'azione o ingerenza sulla propria cosa da parte della pubblica autorità, quando sia determinata da un interesse generale, ed esercitata nei casi e con le forme prescritte dalle leggi, salvo il diritto ad indennizzo pel danno a lui cagionato. Inoltre i divieti di frazionamento e di smembramento di unità economiche, stabiliti dall'articolo 30 del Progetto dei diritti reali con la seguente norma: « La pubblica autorità può nell'interesse dell'agricoltura e dell'economia nazionale vietare che un fondo soggetto a cultura o suscettibile di coltivazione e già ridotto ad un'estensione pari o prossima alla minima unità culturale venga ulteriormente frazionato in guisa da rendere impossibile la razionale cultura di una delle varie parti resultanti dal frazionamento ». E' incerto però la determinazione dell'unità minima culturale.

In antitesi a questi divieti di frazionamento sta la possibili-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

tà di arrotondamenti o di incorporazioni. Così la legge sulla bonifica integrale stabilisce (art. 22) la riunione di più appezzamenti frazionati di proprietà diverse in unità fondiarie, salvo assegnazioni ai proprietari di quelli di altri terreni. La stessa legge sulle bonifiche ci dà l'esempio dell'obbligo imposto ai proprietari, di opere di bonifica da eseguirsi entro un determinato termine, decorso il quale il Ministero dell'Agricoltura e Foreste può obbligare il Consorzio ad eseguire le opere stesse *a spese* dei proprietari inadempienti o addirittura procedere all'espropriazione dei beni.

Un esempio di inerzia del proprietario sanzionato con la perdita dell'uso del diritto, si ha pure in materia di proprietà industriale. La legge 13 settembre 1934 n. 1602 sulle privative industriali stabilisce che il titolare della privativa, se fa decorrere tre anni dal rilascio della privativa, senza farne uso o facendo dell'invenzione uno sfruttamento non proporzionato in modo notevole ai bisogni del Paese, può ogni interessato, a cui il titolare della privativa abbia rifiutato la concessione della sua invenzione ,oppure l'abbia subordinata a condizioni eccessivamente onerose, ottenere una licenza obbligatoria per l'uso dell'invenzione, salvo un congruo compenso al titolare.

6. — Anche in materia di obbligazioni e contratti, troviamo dei principi nuovi, più o meno sviluppati nel diritto positivo, ma di cui pure si ha la sensazione. Questi principi riguardano specialmente un maggior senso d'equità come potere temperatore dei patti (così in materia di clausola penale, di *solve et repete*, di vendita a rate, di patti usurai ecc.) e un potenziamento del concetto di moralità sociale e di ordine pubblico. Già questi concetti elastici si prestano per loro stessa natura ad assumere un contenuto variabile in funzione dei tempi e delle circostanze, ma, mentre secondo la tecnica rigorosa, il concetto di moralità e d'ordine pubblico può inficiare il contratto solo dove venga assunto ad oggetto o causa del negozio, oppure penetri in forma di condizione nel contenuto di esso, oggi si ha la tendenza a riguardare il contratto come morale od immorale, anche nel suo aspetto soggettivo od intenzionale. Per dare un esempio, si dice che il motivo

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

illecito rende nulla la donazione, quando sia il solo che abbia determinato tale liberalità (libro delle Succ. e don. art. 335), mentre secondo l'insegnamento tradizionale la sfera psicologica lecita od illecita che può ispirare un atto non si trasfonde nel contenuto di esso. Così il Codice penale (art. 644) stabilisce che chiunque approfittando dello stato di bisogno altrui si procura un vantaggio usuraio è punito, nel che è inclusa pure la nullità della convenzione. Per cui sembra, che secondo il nuovo diritto si superino le barriere dell'illecito, poichè un negozio può assumere un contenuto immorale anche secondo i motivi e le circostanze in cui è fatto, giusta l'apprezzamento del giudice. Naturalmente la teoria non è ancora ben delineata, ma si può constatare la tendenza verso questo ideale etico. Così pure un principio del nuovo diritto sarebbe l'esigenza di una certa proporzionalità fra prestazione e contro prestazione nei contratti bilaterali, per modo che in caso di un forte squilibrio potesse il giudice annullare il contratto o ridurre il corrispettivo (vedi art. 22 Prog. delle obbligazioni). Si verrebbe così ad elevare la lesione a causa generale di annullamento di tutti i contratti. Ora, se ciò può rappresentare qualche volta il trionfo di un principio di equità, costituisce per regola un pericolo per la saldezza delle convenzioni ed un fomite continuo di liti. In corrispondenza a queste valutazioni soggettive vediamo ampliati i poteri d'apprezzamento del giudice e moltiplicati i casi del suo intervento. Oggi è divenuto un vezzo per il legislatore, imbarazzato nella soluzione di un problema generale, di scaricarne la decisione al giudice, secondo i casi particolari, il che torna a scapito della certezza del diritto, perchè non si può sapere a priori con questo metodo chi ha ragione od ha torto, e la decisione del giudice viene inaspettata, a sorpresa. Così per tentare di realizzare un ideale di perfezione si rischia di sacrificare la sicurezza giuridica.

In verità, questo è l'indirizzo dominante dell'odierno sistema giuridico, realizzare una maggiore giustizia sociale, informare i rapporti ad un più alto grado di eticità, fare trionfare sempre l'interesse generale della collettività sugli interessi individuali. Ma se tutti sono d'accordo nel fine, la difficoltà sta nei mezzi per raggiungere questo scopo. Perchè non bisogna perdere

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

di vista che quanto più si vuole attuare in concreto questo programma, tanto più si deve lasciare ampio apprezzamento al giudice od ai funzionari, per cui è inerente il pericolo di deviazione e di arbitrio, sia pure in buona fede o per un falso apprezzamento delle circostanze. Ed allora il bene che si ottiene da un lato, si sconta dall'altro.

L'antitesi fra passato e presente sta proprio qui: nell'antico ordinamento giuridico, si pongono poche e sicure norme generali di protezione dell'interesse pubblico, della proprietà, dei contratti, ma che lasciano inevitabilmente l'adito ad abusi, tralignamenti e debolezze, però garantiscono un regime di sicurezza giuridica e campi chiusi di autonomia individuale al riparo d'ingerenze ed interferenze, che non risultino, già precedentemente fissate dal diritto obbiettivo: il regime moderno invece è più squisitamente permeato da un senso di giustizia e di interesse pubblico e vuole nel modo più completo provvedere alla sua realizzazione, ma ha bisogno, per necessità, di una ampiezza di potere normativo, continuo, ed adatto al caso concreto, che si esplica non solo in forma legislativa, ma amministrativa e corporativa, e dal quale sgorgano obblighi sempre nuovi, che aumentano e cambiano, e di cui si ha il senso della relatività. Questa evoluzione fa sì che si renda sempre più intima la cooperazoine e compenetrazione tra ordinamento giuridico e potere dei governanti. Infatti non basta dire che l'attività umana trova un limite nello Stato, perchè lo Stato non si può concepire come un ente mistico di assoluta perfezione, ma si impersona negli uomini che ne hanno in mano il potere. Lo Stato non sta in cielo, ma in terra: negli uomini. E perciò devono questi uomini con il loro genio e valore realizzare questi ideali. Il diritto così è strettamente connesso con la politica, e quindi subisce le finalità e tendenze dello Stato. Il diritto non è più un ordinamento di riposo, a lunga scadenza, ma diventa un fattore mobile, realizzatore di fini sociali, una disciplina sempre in movimento, dinamica e flessibile della vita nazionale.

Francesco Ferrara

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

L'evoluzione della massima del « lasciar fare e del lasciar passare »

§ 1. - L'origine dell'espressione « *lasciar fare, lasciar passare* » secondo il pensiero di alcuni scrittori. § 2. - Influenza che le concezioni prevalenti nella fisica e nella filosofia nei secoli XVII e XVIII esercitarono sull'adozione della politica liberale. § 3. - Influenza avuta nello stesso senso dalle concezioni giuridiche, dalla teoria darwiniana nonchè dal sorgere della manifattura e dalle prime applicazioni meccaniche nell'industria. § 4. - La diversa interpretazione della nozione di libertà e la concezione che della politica del *laissez faire, laissez passer* ebbero gli economisti classici inglesi. § 5. - Il credo liberista di Bastiat ed il mito della libertà di Francesco Ferrara. Diversa concezione del Cournot. § 6. - Su quali elementi si fonda il credo liberista. § 7. - Le conseguenze della sua applicazione nell'economia interna. § 8. - Nell'economia internazionale. § 9. - Importanza della distinzione fatta dal Keynes tra servigi tecnicamente sociali e tecnicamente individuali.

1 — Secondo il KEYNES l'espressione « *lasciare fare, lasciar passare* » venne trasferita nell'uso popolare inglese [1], da uno dei ben noti passi del Dr. FRANKLIN che alla sua volta trasse tale norma dalle opere del Bentham. Questi, infatti, considerando quale dovrebbe essere il compito di ogni governo per rispetto alla vita economica, si espresse nei seguenti termini: « La regola generale è che niente dovrebbe essere fatto o tentato dal governo; il motto o la parola d'ordine del governo, in queste occasioni, dovrebbe esser *star fermi*.... La richiesta che l'agricoltura, l'industria o il commercio presentano ai governi è modesta e ragione-

---

(1) KEYNES, *The end of laissez faire*, London 1926, pagg. 20-21; FRANKLIN *Essay de morale et d'économic politique*, Paris, Hachette et C., 1869, pagg. 89. 108-109.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

vole, come quella che Diogene fece ad Alessandro: « Togliti dal sole » (1).

Ed è appunto in virtù di siffatta concezione che il Pitt il 12 febbraio 1796 fece, dinanzi al Parlamento Inglese, una delle più chiare ed esplicite enunciazioni della politica del libero scambio allorchè disse: « Il commercio, l'industria, lo scambio troveranno sempre il livello da loro stessi e non saranno fuorviati da misure artificiali, che venendo a turbare la loro operazione spontanea ne impediranno gli effetti benefici » (2).

Per altri l'origine della formula sovraindicata deve attribuire al Gournay od al marchese d'Argenson (3).

Per altri, invece, l'uso della formula medesima rimonta a tempi ancora più lontani, e precisamente alla fine de 1500 od alla prima metà del 600. Il Montaigne, in vero, riprendendo un concetto sostenuto dai filosofi storici (4), affermò essere necessario che « *laissons faire un peu à nature*: elle entende mieux ses affaires que nous... » (5). E nel 1647 Balthasar Gracian nel suo « *Oraculo Manual* », tradotto ed annotato dal diplomatico francese Amelot de la Houssaye, e precisamente nel capitolo CXXXVIII, intitolato « *l'art de laisser aller les choses comme elles peuvent, sourtout quand la mer est orageuse* » enunciò così il suo pensiero: « Il y a des tempêtes et des ouragans dans la vie humaine; c'est prudence de se retirer au port pour les *laisser passer*. Très souvent les remèdes font empirer les maux. Quand

---

(1) Bentham, *A manual of political economy*. Cap. VIII e XIII.

(2) Cfr. Mantoux, *La révolution industrielle aux XVIII^e siècle. Essai sur les commencements de la grande industrie moderne en Angleterre*, Paris, G. Bellais 1906, pagg. 408-9.

(3) Cfr. Gide-Rist, *Histoire des doctrines économiques*. Paris, Sirey, 1920, pag. 12 in nota; Keynes, *The end of laissez faire*, cit. pag. 18.

(4) Si ricordino in proposito le varie affermazioni dei vari filosofi stoici specie di Seneca, il quale riteneva che fine supremo dell'uomo fosse il vivere non già per il piacere, ma il vivere secondo la natura, alle cui leggi l'uomo doveva conformarsi.

(5) Montaigne, *Essai sur l'experience*, cit. da Bauer, *Origine utopique et métaphorique de la théorie du « laissez faire » et de l'equilibre naturel*, in « Revue d'Economie politique », 1931, pag. 1595.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

la mer des humeurs est agitée, *laissez faire la nature;* si c'est la mer des moeurs, *laissez faire la morale.* Il faut autant d'habilité au médecin pour ne pas ordonner que pour ordonner, et quelquefois la finesse de l'art consiste davantage à ne point appliquer de remède. Ce sera donc le moyen de calmer les bourrasques populaires que de se tenir en repos: céder alors au temps fera vaincre ensuite. Une fontaine devient trouble pour peu qu'on la remue, et son eau ne redevient claire qu'en cessant d'y toucher. Il n'y a point de meilleurs remèdes à certaines désordres que les *laissez passer,* car à la fin ils s'arrêtent d'eux-mêmes ».

« Très souvent — aggiunge lo stesso Autore al capitolo CXXXI, — le mal vient des remèdes mêmes. Ce n'est donc pas la pire règle de vie de *laisser aller les choses* » (1).

§ 2. — Da questi vari passi si ha inequivocabilmente, motivo di ritenere che l'espressione « *lasciar fare, lasciar passare* » venne adottata in tempi diversi con significato più o meno largo. Non vi ha, però, dubbio che la politica del libero scambio venne applicata dopo la decadenza del sistema mercantile e fu favorita da un complesso di sentimenti, di tendenze filosofiche e giuridiche, nonchè da molteplici cause economiche e sociali allora prevalenti.

Ed invero il decadere delle monarchie assolute e del diritto divino della Chiesa posero come condizione prima di progresso l'elevamento dell'individuo, ottenuto mediante la libera esplicazione delle sue attività, non solo indipendentemente, ma anche contro le stesse disposizioni dello Stato e della Chiesa.

Siffatta concezione fu alla sua volta avvalorata dall'indirizzo filosofico prevalente, che seguendo gli sviluppi della fisica cercò di stabilire le analogie esistenti tra le leggi fisiche e quelle dell'organizzazione economico-sociale, mostrando così d'intendere lo studio della società, sia dal punto di vista sociologico, sia da quello economico, come una parte della fisica e della meccanica.

---

(1) GRACIAN, *L'homme de cour.* A la Haye, Abraham Troyel, 1685, pagg. 157, 181-182. I passi riportati dal Bauer nell'art. citato non corrispondono completamente al testo originale al quale si fa riferimento.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Un segno precorritore di tali tendenze e dell'influenza esercitata dalla filosofia fisica sulle leggi sociali si ebbe nelle ricerche di William Petty, che nella metà del XVII secolo con le sue « *Aritmetiche Politiche* » e con il « *Trattato di Anatomia Politica dell'Irlanda* » sottopose la natura umana al calcolo e non solo escogitò un procedimento per valutare gli uomini in moneta ed in valore di scambio, ma cercò anche di stabilire la quantità di mezzi di pagamento necessari per i bisogni di uno Stato (1). E attorno allo stesso periodo di tempo Locke pose in rilievo che l'attività economica si svolge in modo non dissimile dalle leggi fisiche (2); Davide Hume poi dimostrò che l'oro passando, a seconda del suo diverso potere d'acquisto, da paese a paese, provoca il livellamento dei prezzi, così come avviene per il livellamento dell'acqua tra vasi comunicanti (3).

E d'altro canto il Melon pubblicò nel 1730 il suo *Essai politique sur le commerce*, ove esplicitamente affermò: « *Tout est réductible au calcul: il s'étend jusqu'aux choses purement morales* » (4).

E così pure il Cantillon preannunciò nel 1775 la scuola fisiocratica con il suo *Essai sur la nature du commerce en général*, in cui pose in risalto le cause naturali (terra e lavoro) che influiscono sul valore e quindi sul prezzo dei beni e su quello del capitale e dei vari servigi (5).

Questa tendenza di pensiero rivolta a riscontrare le analogie che esistono nel campo fisico ed in quello sociale si propagò sempre più nel tempo, tanto che il Mirabeau nel suo *Tableau économique* dal processo della circolazione del sangue nel corpo umano

(1) PETTY, *Several Essays in political arithmetic*, London, 1755; Cfr. pure: *Les oeuvres économiques*, Paris, Giard et Brière, 1905, vol. I, pagg. 208-226; 261 e seg.; vol. II, pagg. 481-496; 502 e seg.

(2) LOCKE, *Ragionamenti sopra la moneta, l'interesse del danaro, le finanze ed il commercio*, Tomo primo § IV-VI.

(3) HUME, *Oeuvre économique*, Paris, Guillamin, pagg. 22-42.

(4) MELON. *Essai politique sur le commerce*, Capo XXIV.

(5) CANTILLON, *Essai sur la nature du commerce en général*, ristampata a cura di Higgs, London, Macmillan, 1931 parte I, pagine 16-42.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

trasse lo schema della circolazione della ricchezza nell'organizzazione sociale; ed il Quesnay, nel suo « *Essay physique sur l'économie animale* » manifestò chiaramente, specie nelle indagini relative alla distribuzione ed alla circolazione dei beni, quanta e quale sia stata l'influenza esercitata dallo studio della fisica e dell'anatomia sulle sue conclusioni relative ai principali problemi d'Economia (1).

Lo sviluppo assunto dalle ricerche nel campo della fisica mise, adunque, l'umanità in grado d'intendere la ragione di alcuni fenomeni, prima avvolti in una sfera di pieno misticismo e considerati al di fuori della conoscenza umana e come tali destinati a dominare l'azione dei singoli. In virtù di siffatte ricerche l'uomo moderno si sentì trascinato dagli ingranaggi di un meccanismo esteriore che apparve al suo pensiero come una parte inesplorata dell'immensa natura, di cui tentò d'interpretare e determinare le leggi.

L'intelligenza umana fu così spinta a sottomettere a leggi non solo quanto si verificava nel mondo fisico, ma anche quanto si svolgeva nella vita sociale, e a scorgere le analogie tra le varie forze in atto nell'uno e nell'altro campo. Riuscì, per tal modo, facile *trasformare la fisica in fisiocrazia* ed affermare, nel contempo, che la legge è l'espressione dell'identica *Natura delle cose,* sia ch'esse si svolgano nel campo fisico sia in quello sociale. E ciò perchè le forze che si scatenano nel mercato degli scambi ed impongono determinate risultanti all'azione degli uomini non sono sostanzialmente diverse da quelle fisiche che agiscono nel cosmo. Si giunse, pertanto, facilmente alla conclusione che è opportuno abbandonare l'economia umana al governo di una *Natura spontanea,* della quale la fisica sociale formula e leggi quale *minister et interpretes Naturae* (2).

---

(1) Cfr. MIRABEAU, *Tableau économique de Quesnay expliqué*; QUESNAY, *Essay physique sur l'économie animale*, in *Oeuvres économiques et philosophiques*, pubblicate a cura di Oncken Paris, 1888. pagg. 739-747 (analisi critica del pensiero del Quesnay).

(2) Cfr. VIALATOUX, *L'illusione materialistica del liberalismo economico*, in Rivista internazionale di scienze sociali, Maggio 1933, pagg. 238-244.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

In base a siffatta concezione il BOISQUILLEBERT, al quale alcuni, a torto, attribuiscono la priorità dell'enunciazione della formula della politica economica liberale (1), così afferma: « Ce n'est qu'à la pointe de l'épée que la police se maintient en ces rencontres (entre vendeur et acheteur); c'est, néanmoins, de quoi la nature ou la Providence se sont chargées.... Dans le commerce de la vie, elle a donné un tel ordre que, pourvu qu'on la laisse faire, il n'est point au pouvoir du plus puissant en achetant une denrée de plus misirable d'empêcher que cette vente ne procure la subsistance de ce dernier.... On a dit: *Pourvu qu'on laisse faire la nature,* c'est-à-dire qu'on lui donne sa liberté et que qui que ce soit ne se mêle à ce commerce que pour y départir protection à tous et empêcher la violence.... On a fait trop d'attention au commerce des blés et des liqueurs dont il fallait absolument laisser l'économie à la nature comme tout ailleurs » (2).

L'identica concezione si trova in D'ARGENSON ed in GOURNAY (3) ed anche in un saggio, quasi ignorato d'un teorico e pratico poco conosciuto, il marchese di Casaux, futuro consigliere finanziario di Mirabeau, il quale nel suo studio « Considérations sur quelques parties du Méchanisme des Sociétés » enunciò la concezione del « *laissez faire* » sotto la forma di una metafora meccanica allochè scrisse:

« Dans la proportion qui doit présider aux échanges, tout est encore à peu près machinal et peut-être, à l'examen, trouverait on qu'il n'y a jamais de trop ou de trop peu dans l'un des

(1) ONCKEN, *Die Maxime laissez aller, laissez passer*, Bern, 1886; pagg. 49-55. SCHATZ, *L'individualisme économique*, Paris, 19-7, pagg. 34-35. Sull'influenza del Boisquillebert, vedi WEULERSSE, *Le mouvement physiocratique en France*. Paris, Felix Alcan, 1910, Tome I pagg. 14 e segg.

(2) Cfr. *Economistes financiers du XVIIIe siècle*, ed. Eugène Daire, Paris, 1843, pagg. 280-281.

Per una critica alla priorità attribuita al Boisquillebert veggasi: COSSA, (Luigi), *Introduzione allo studio dell'Economia Politica*, Milano, Hoepli, 1892, pagg. 235-237.

(3) D'ARGENSON, *Considerations sur le gouvernement de la France*, Amsterdam, 1784, pag. 249 e seg.; specie pagg. 266-269.

bassins de la balance que par un effet des institutions imaginées pour établir ou pour conserver l'équilibrie... Il ne faut pas oublier le principe machinal, ou plutôt la force de la nature qui rend tôt ou tard, malgré les subtilités des hommes, toutes les révolutions communes entre les deux sources de la richesse nationale (agricolture et industrie) » (1).

§ 3. — Ma oltre che per le correnti di pensiero prevalenti nella fisica e nella filosofia la politica del lasciar fare e lasciar passare trovò largo favore per la tendenza che, nello stesso periodo di tempo, prevalse nel campo del diritto. Essa, infatti, considerando lo Stato come un uomo in grande, secondo l'espressione di Platone, rafforzò la condizione dei singoli e provocò il trionfo di un diritto individualista (2). Siffatta concezione venne convalidata dall'opinione comune che considerò l'organizzazione sociale come la risultante di un libero contratto ed il negozio giuridico privato come la manifestazione della piena autonomia della volontà dei singoli (3).

La libertà fu, pertanto, intesa non già siccome un'esigenza dello spirito che *diviene libero* di mano in mano che sente di non doversi preoccupare di alcuna forza che possa coartare la sua coscienza, ma come un privilegio che si acquista fin dalla nascita, indipendentemente dalla considerazione delle attitudini e capacità dei singoli. La libertà fu, quindi, considerata come un dono od un privilegio innato, come un necessario punto di partenza per ogni esperenza umana e non già come termine e mèta ultima dell'esperienza stessa.

Correlativamente a questa tendenza nel campo del diritto un'altra non meno significativa si appalesò nelle scienze biolo-

---

(1) Bauer, Art. cit. in loc. cit. pag. 1592.

(2) Dichey *Leçon sur les rapports entre le droit et l'opinion publique en Angleterre au cours du XIXe siècle*, Paris, Giard et Brière 1926, pagg. 117 e segg ; Gounot, *Le principe de l'autonomie de la volonté en droit privé. Contribution à l'étude critique de l'individualisme juridique*, Paris, Rousseau, 1912.

(3) Halévy, *La formation du radicalisme philosophique* Paris, Alcan, 1904, Vol. III pagg. 272 e segg.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

giche, le quali in seguito ai contributi apportati dal Darwin all'interpretazione dell'evoluzione della specie indussero a ritenere che il mondo organico non fosse il risultato di un disegno divino, ma la conseguenza di una lenta e continua selezione compiutasi tra gli esseri più diversi. Il principio della sopravvivenza dei più capaci e più idonei alle lotte della vita offrì per tal guisa, la piena giustificazione di quano continuamente si verifica tra gli esseri irrazionali e razionali e fornì, in pari tempo, il fondamento per l'ampia generalizzazione della politica del lasciar fare e del lasciar passare (1).

Questa venne, d'altra parte, particolarmente favorita da quanto si verificò nel mondo degli affari. In seguito alla progressiva decadenza dell'economia domestica e di quella curtense e monacale del Medio-Evo si costituì, come è noto, una economia cittadina, nella quale si svilupparono, gradualmente, i mestieri e si effettuò una razionale divisione del lavoro e la sostituzione del baratto con la compra-vendita e lo scambio a credito. Fin dal secolo XVI ebbe così inizio, specie in Inghilterra, quell'organizzazione produttiva che il Marx, con termine espressivo, chiamò « regime della manifattura ».

Non si è, per certo, ancora giunti al dominio sovrano della macchina e dei capitali sul lavoro, ma si è, indubbiamente, nella fase preliminare in cui la produzione non è compiuta in seguito alle dirette ordinazioni del cliente, ma in previsione dei futuri bisogni del mercato, non più ristretto ad una limitata cerchia di compratori e venditori, ma esteso anche oltre i confini del paese e della nazione (2). La produzione è cioè dominata dal mercato e dal valore di scambio, ed è coordinata e regolata dall'imprenditore, che assume i rischi dell'atto produttivo e trae, nel contempo, tutti i benefici dipendenti dalla sua iniziativa e capacità di previsione. Per tal modo primeggia la figura dell'imprenditore che affronta e subisce le alee dipendenti dalla sua iniziativa; riunisce e coordina il lavoro ed il capitale necessario

(1) KEYNES, *The end of laissez-faire*, cit. pag. 31.
(2) MANTOUX, *La révolution industrielle*, cit., pagg. 475 e segg.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

all'impresa; dispone ed organizza il piano generale della produzione e sovraintende ai minimi particolari d'essa. E poichè il successo che l'imprenditore ottiene è tanto più notevole quanto più libera è la sua iniziativa, la politica del lasciar fare e lasciar passare ha un sempre crescente numero di adesioni e di consensi (¹).

Ciò avviene anche per effetto della grande rivoluzione che si compie nell'ambito dell'industria. Ed in vero tra il 1760 ed il 1770, e cioè prima ancora della pubblicazione della *Wealth of Nations*, una completa trasformazione si compie nell'ambito dell'industria: Roebuck con la fusione del ferro mediante il carbon fossile: Brindley con la costruzione dei canali; Wedgwood con la fabbricazione delle stoviglie a buon mercato; Hargreaves con l'invenzione del telaio da filare; Watt con quella delle macchine da condensazione provocano una vera rivoluzione nel campo della tecnica produttiva. La macchina fa, per tal modo, la sua comparsa nelle industrie tessili, da prima nelle industrie cotoniere inglesi che si fissano nel Lancashire, poscia nelle lanerie dell'Yorkshire. In seguito a ciò si ha una rapida e vasta espansione dell'industria ed un completo mutamento dei metodi di produzione. Il che tanto più facilmente e proficuamente si verifica quanto più libero campo è lasciato all'iniziativa individuale. Non deve, quindi, destare meraviglia se Adamo Smith, che scrive la sua magistrale opera quando appunto si compie siffatta trasformazione, diventi paladino della politica del lasciar fare e del lasciar passare e con la sua trattazione ci induca a rivivere il periodo aureo del sorgere e dello svilupparsi della grande industria manifatturiera. Nè deve sorprendere se la stessa massima di politica economica sia accolta dal Ricardo, il quale si avvale dell'esperienza acquisita nel periodo smithiano e dei problemi manifestatisi durante le guerre napoleoniche e nel periodo successivo, per dare

---

(¹) Cfr. CHESSA, *La teoria del rischio e dell'assicurazione*, Padova, Cedam, 1929, pag. 116; idem *Caratteri dell'organizzazione capitalistica*, in Rivista Bancaria, giugno 1936.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

una solida consistenza all'argomentazione liberistica poggiandola sul principio dei costi comparati (1).

Il che dimostra che la concezione degli economisti classici non è antistorica, ma è anzi uno specifico frutto del tempo in cui siffatta concezione si formò; come pure dimostra che essa non può essere esattamente intesa e giudicata se viene avulsa dal tempo in cui venne enunciata e svolta nelle sue varie parti (2).

E nemmanco antistorico può considerarsi l'attacco frontale (3) che il CAIRNES mosse contro la politica economica liberale, allorchè nella sua conferenza pronunciata all'*University College* di Londra nel 1870 dichiarò che « la massima del *lasciar fare* non ha alcuna base scientifica, ma è tutt'al più una semplice e comoda regola pratica » (4); affermazione cotesta che, come meglio vedremo in seguito, è il risultato delle discordanze che si appalesarono tra la concezione teorica della massima del lasciar fare e le sue applicazioni nella realtà concreta.

§ 4. — E' stato affermato che per la maggior parte degli individui la libertà non consiste in altro che nella illimitata possibilità di fare ciò che più piace e nel modo che si ritiene più opportuno.

Per tal guisa la libertà non è concepita come un principio astratto, ma come una regola pratica di vita. E poichè le condizioni dei singoli e dei popoli variano da luogo a luogo ed anche di tempo in tempo, ne deriva che si hanno differenti concezioni della libertà, di modo che i popoli amanti della vita operosa e satura di alee possono preferire la libertà di intrapresa ad ogni

---

(1) MAZZEI. *Le premesse del Ricardo alla politica liberista dell' 800*, in Rivista italiana di scienze economiche, Novembre-Dicembre, 1935; *Schema di una storia della politica economica internazionale nel pensiero dei secoli XVII, XVIII e XIX*, in Nuova Collana di Economisti, Torino, Utet, 1936, Vol. III, pagg. 872-881.

(2) CHESSA, *Economia controllata ed economica corporativa*, in Annali di Statistica e di Economia, Genova, 1936, Vol. IV, pag. 182.

(3) KEYNES, *The end of laissez faire*, cit., pag. 26.

(4) CAIRNES, *Economia politica e laissez-faire*, in Bibl. dell'Ec., serie terza, vol. IV, pag. 433 e seg.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

altra specie di libertà; mentre, invece, i popoli che sono ancora in una incipiente fase di progresso hanno una ben diversa nozione di civiltà, che, generalmente, coincide con la facoltà di non fare e di attendere con rassegnazione l'influenza di un potere divino.

Questa tendenza a glorificare la libertà come consistente nel fare ciò che a noi più piace, anzichè quanto è socialmente utile, spiega non solo la diversa interpretazione data alla nozione di libertà, ma anche il lento sviluppo di essa. Senonchè la libertà, razionalmente intesa, non può essere avulsa dalla nozione dell'utilità sociale, di guisa che non si può pretendere di fare ciò che è contrario al bene pubblico. E perciò la libertà di produrre e di consumare, al pari delle altre specie di libertà, non può essere illimitata, ma deve, necessariamente, essere sottoposta a limiti e condizioni. Il problema della libertà non consiste, adunque, nel considerare questa in sè e per sè, ma nel precisare il grado di limitazione ed il costo che l'intervento dello Stato, nel regolare l'arbitrio individuale, provoca nei riguardi delle singole economie e, sovratutto, della economia collettiva. Se non che la determinazione del costo dell'intervento statale nel campo che, comunemente, si ritiene dovrebbe essere riservato all'iniziativa dei singoli non è facile, perchè non può essere delimitata l'estensione della sfera d'azione propria dell'attività del singolo per rispetto a quella dello Stato, e quindi non è facile determinare quantitativamente le perdite che provoca il suo intervento nell'attività economica.

Siffatta determinazione si può, pertanto, effettuare solo indirettamente, e, per giunta, in via molto approssimativa, in base a valutazioni personali, che, generalmente, subiscono l'influenza dei diversi interessi in lotta. Ciò fa sì che non riesca facile giungere ad un accordo sui limiti precisi della sfera di azione dell'attività statale e provoca quei contrasti, che la storia economica e politica dei singoli popoli, di tempo in tempo, pone in rilievo [1].

---

[1] CARVER, *Les postulats nécéssaires d'une politique de laissez faire*, in Scientia, 1922, I semestre, pagg. 444-452.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Il che è intuitivo e naturale. Ogni presente storico, in quanto è incontro ed urto di due forze avverse, contiene in sè due parti, rappresentanti di due tendenze opposte: l'una statica, costituita dai custodi delle tradizioni ed irriducibili ammiratori del passato; l'altra dinamica, formata dai pensosi dei posteri, che considerano il passato come un punto di slancio per l'avvenire. Il volgo rappresenta siffatte tendenze, con colori diversi; ma in realtà più che di colori si tratta di idee, di passioni, di utopie, che, di tempo in tempo, si rinnovano e si possono considerare come segnaletiche delle diverse fasi del pensiero e della storia.

Siffatto contrasto si riflette non solo nell' interpretazione dei fatti economici e sociali, ma, pur anche, nell'interpretazione delle dottrine e delle diverse politiche che ad esse s'inspirano. Ciò spiega il perchè tanto l'espressione « *laissez faire, laissez passer* (*o aller*) », quanto la politica che ad essa intende riferirsi siano generalmente male intese e siano o troppo benignamente interpretate o sottoposte alle più vivaci critiche.

Occorre, quindi, porre in rilievo che l'espressione « lasciar fare », secondo la concezione dei fisiocrati e degli economisti classici, significa che lo svolgersi dell'attività economica è reso possibile a tutti, di guisa che l'esercizio delle industrie non è ostacolato a quanti vogliano esercitarlo. Il Governo, cioè, non dovrebbe, come pretesero i Colbertisti, prescrivere ai manifatturieri la foggia dei loro tessuti e l'uso di particolari procedimenti di produzione, piuttosto che di altri; e tanto meno non dovrebbe ostacolare la libera circolazione e transito delle persone, delle merci e del capitale da un luogo ad un altro o imporre perciò pedaggi, tasse ed altre disposizioni più o meno opprimenti. In sostanza, quindi, come i capitani del Medioevo adottarono il termine *laissez aller* quale segnale per sguinzagliare i combattenti nel torneo, così gli economisti del XVIII e XIX secolo si avvalsero d'esso per slanciare gli industriali nelle competizioni economiche internazionali [1].

---

(1) MARSHALL, *Principles of Economics*, London, Macmillan, 1930, pag. 757, in nota.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Da ciò la concezione di Adamo Smith, il quale ritenne che l'individuo, qualora sia lasciato arbitro del suo interesse economico, sia lo strumento più rapido e meno costoso per assicurare un'armonica produzione e distribuzione della ricchezza, in quanto una mano invisibile, determinata da forze diverse, lo guida e lo spinge, più o meno inconsapevolmente, ai fini del benessere collettivo.

Non a caso si è detto che il *self interest* concepito dallo Smith è provocato da forze diverse. Ed in vero nella « *Theory of moral sentiments* » e nella « *Wealth of Nations* » si trovano alcune divergenze che è impossibile comporre

Nella teoria dei sentimenti morali l'ordine benefico della natura si manifesta, secondo la concezione Smithiana, per effetto di forze esterne e, sopratutto, delle tendenze innate nell'uomo. I sentimenti morali ed il *self interest*, regolati dalla giustizia naturale e temprati dalla simpatia e dalla benevolenza, operano insieme alle forze fisiche della natura, per il raggiungimento degli scopi del creato. In tal modo le forze fisiche ed umane determinano la felicità e la perfezione della specie. Questa è, in sostanza, la concezione che Smith sostiene nella *teoria dei sentimenti morali;* concezione che è frutto del teismo dell'epoca, che considera la natura come creata dalla provvidenza di un benefico essere supremo (1).

Nella « Ricchezza delle Nazioni » non si trova, invece, la convinzione dell'esistenza di un essere supremo che provvede a tutte le esigenze del creato, ma solo la persuasione dell'influenza di cause più comuni, che regolano il normale svolgimento dei fenomeni. Siffatta nuova posizione consente allo Smith di riscontrare dei difetti nella manifestazione delle leggi della natura, di guisa che l'armonia ch'egli scorge nelle leggi naturali non abbraccia tutti i fenomeni in ogni loro singola manifestazione, ma è, piuttosto, un'armonia che è percettibile solo quando si osservino i fenomeni attraverso grandi masse di

---

(1) SMITH, *The theory of moral sentiments*, specie quanto è detto nella terza parte.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

manifestazioni. Ed il *self interest* significa, in questo caso, non solo desiderio di ricchezza, ma anche amore della propria persona, in tutte le sue possibili manifestazioni (1).

Il benessere collettivo viene, perciò, concepito come la risultante del benessere dei singoli, che non è ristretto ad una sola società, cioè ad una organizzazione sociale territorialmente limitata, ma si estende per un naturale processo di espansione fino a comprendere i rapporti degli Stati: chè il benessere dell'uno è premessa ed anche condizione del benessere economico degli altri. Per tal modo l'interdipendenza economica degli Stati viene ad essere la proiezione esterna di ciò che le leggi naturali, automaticamente, compiono nell'interno di ogni paese (2).

Animato da questa concezione Adamo Smith è indotto ad esagerare i benefici e a sottovalutare i danni della libertà naturale. La stessa critica deve farsi ai suoi successori immediati, i quali rimasero insensibili a quello stato di anarchia industriale che precedette la legislazione sulle fabbriche e si mostrarono persuasi che se le azioni umane ed i fatti che da esse emanano si svolgessero naturalmente, senza coazioni, finirebbero con l'avere la migliore delle possibili soluzioni. E perciò non si avvidero che la loro teoria era fondata su d'un presupposto, che, alla sua volta, traeva la sua ragione di essere da un sistema ottimista di teologia naturale (3).

La libertà non può, però, essere una *potestas fatis divulsa*. In tal caso, infatti, essa si risolve in una *libertà irrazionale,* in uno stravolere, che o si riduce ad una utopia assoluta o dege-

(1) SMITH, *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*, edizione curata dal Mc. Culloch, Edimburgo 1863, pag. 168 e seg.

(2) Cfr. VINER, *Adam Smith and «laissez faire»*, in The Journal of Political Economy, Aprile 1927. CANNAN, *Adam Smith as an Economist*, in Economica Giugno 1926; ed infine JAMES E. MOFFAT, *Nationalism and economic theory*, in The Journal of Political Economy, Agosto 1928, in cui si afferma che in sostanza l'internazionalismo dottrinale dello Smith è una forma larvata di nazionalismo ad oltranza.

(3) NICHOLSON, *Principles of Political Economy*, Introdution § 4.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

nera in licenza. Di ciò s'avvidero gli economisti classici, i quali riconobbero che in una economia libera si manifestano conflitti fra l'interesse privato e quello pubblico e ritennero opportuno l'intervento dello Stato per limitare la libertà dei singoli, quando ciò fosse richiesto dall'interesse generale. E perciò essi non solo si mostrarono, in linea di massima, favorevoli a porre dei limiti all'organizzazione bancaria ed all'emissione dei biglietti di banca, ma unitamente a G. B. Say ammisero che uno dei principali compiti dell'autorità pubblica fosse quello di sottrarre la società ad ogni azione dannosa e, quindi, di prevenire la frode e d'impedire lo sviluppo di industrie, od anche di pratiche nocive alla sicurezza e all'organizzazione nazionale. In considerazione di ciò gli economisti classici non furono, per certo, fautori dell'esercizio illimitato dell'attività individuale e mostrarono di non misconoscere le ragioni che richiedono l'intervento dello Stato, sopratutto nel campo della politica economica e sociale(1).

§ 5. — Un tale riconoscimento manca, invece, in Federico BASTIAT, lucido scrittore ma non profondo pensatore, secondo il giudizio dato da MARSHALL (2). Egli, infatti, si fa sostenitore della teoria che l'organizzazione naturale della società, attraverso il libero giuoco della concorrenza, sia la migliore praticamente effettuabile e sia anche la migliore teoricamente possibile. « L'État — infatti, secondo lo stesso A. — c'est la grande fiction à travers laquelle *tout le monde* s'efforce de vivre aux dépens de tout le monde » (3).

Egli perciò concepisce la libertà siccome l'espressione della religione dell'economista. « Io intraprendo — dice egli nelle sue *Harmonies Économiques* — a dimostrare l'armonia di quel-

---

(1) Cfr. in proposito quanto largamente documenta: SCHÜLLER, *Les Economistes classiques et leurs adversaires*. Paris, Guillaumain et C. 1896 pagg. 98-136; GRAZIANI, *Il principio del laissez faire*, in Atti della R. Accademia di Scienze Morali e Politiche di Napoli, 1929.

(2) MARSHALL, *Principles* cit. pag. 763 in nota.

(3) BASTIAT, *Oeuvres choisies*, Paris, Ediz. Floville, pag. 94.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

le leggi di provvidenza che governano la società umana. Ciò che fa armoniche e non discordanti queste leggi è che tutti i principii, tutti i motivi, tutte le fonti d'azione, tutti gli interessi cooperano verso un grande risultato finale. E questo risultato è l'avvicinamento indefinito di tutte le classi verso un livello sempre crescente; in altre parole il livellamento degli individui nel miglioramento generale » (1). E quando, al pari dei sacerdoti, egli enuncia il suo credo sulla libertà, allora così si esprime: « Io credo che Colui il quale ha ordinato l'universo materiale non ha ritratto il suo sguardo dagli ordinamenti del mondo sociale. Io credo ch'egli abbia saputo combinare e far muovere in armonia tanto gli agenti liberi quanto le molecole inerti.... Io credo che la tendenza sociale invincibile è una approssimazione costante degli uomini verso un livello morale, intellettuale e fisico comune e, nello stesso tempo, una elevazione progressiva ed indefinita di quel livello. Io credo che sia necessario allo sviluppo graduale e pacifico dell'umanità che le sue tendenze non vengano turbate, nè venga distrutta la libertà dei suoi movimenti » (2).

Per bene intendere e valutare nel pieno suo significato la sovraesposta concezione sostenuta da Federico Bastiat intorno alla libertà bisogna tenere conto che nel periodo in cui egli redasse e pubblicò le sue *Harmonies Économiques* (1850) si ebbe in Francia la fusione della libertà politica con quella economica che vennero confuse in uno stesso culto ed in uno stesso termine: *liberalismo*. La libertà economica venne perciò posta nello stesso grado della libertà di coscienza e di quella politica, di guisa che essa fu considerata come una categoria nell'insieme delle libertà necessarie per il progressivo sviluppo della specie. E la libertà la più completa venne ritenuta come l'unico rimedio per eliminare tutti i mali sociali. Così la libertà di lavoro costituì l'unico strumento atto ad evitare lo sfruttamento del lavoro e a provocare l'aumento dei salari; come

(1) Bastiat, *Harmonies Économiques*, Paris, Guillamin, 1854 prefazione e cap. I dove trovasi ripetutamente affermato il concetto sovraesposto.

(2) Bastiat, Ibidem, pag. 19.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

pure la libertà d'impiego dei capitali divenne il mezzo migliore per eliminare l'usura; e la libertà di commercio il provvedimento più idoneo per porre un termine alle falsificazioni dei prodotti e allo svolgersi delle coalizioni industriali, che incominciarono a fare la loro apparizione nei mercati. E' in quest'amosfera che Carlo Dunoyer pubblicò il suo volume « *De la libérté du travail ou simple exposé des conditions dans lesquelles les forces humaines s'exercent avec le plus de puissance* », che più che un titolo di un volume costituisce un grido di battaglia, un programma di politica economica.

Se questa concezione dalla Francia, in cui si realizzò la fusione della libertà economica con quella politica, la trasportiamo in Italia, in cui mancò, in quel triste periodo, tanto l'una quanto l'altra, troviamo subito la ragione di essere della concezione Ferrariana della libertà, la quale è ritenuta qualcosa di più che un principio od una norma economica; e cioè considerata siccome una formula morale, cui devono ispirarsi in ogni caso tutte le azioni umane. Da ciò appunto trasse il suo fondamento il dogma di Francesco Ferrara « *Libertà in tutto e per tutto* » (1), dogma ch'egli irreducibilmente professò anche contro i suoi amici migliori (2), in quanto ritenne che il programma della libertà è sì « fonte.... di sacrifici all'individuo che la propugna » ma è pure « perenne fonte di bene ai popoli che la conquistano » (3).

---

(1) FERRARA, *Introduzione* al Vol. X della prima serie della Biblioteca dell'Economista, pagg. LXXXIX e segg.

(2) Si ricordino i vivaci contrasti sostenuti a proposito del principio della libertà da Francesco Ferrara con uomini quali Camillo Benso di Cavour e Quintino Sella.

(3) FERRARA, *Importanza della Economia politica e condizioni per coltivarla*. Introduzione al corso 1849-50 nell'Università di Torino, Pomba Torino, 1849, pag. 28.

Lo spirito religioso con cui il Ferrara considerò la libertà, fu simile a quello che il Ruskin ebbe per la bellezza ed il Tolstoi per la rigenerazione morale. Tale spirito si appalesa chiaramente nel seguente passo della citata prolusione: « Ma vi dirò tutto in breve, o Signori, se vi citerò una parola, una di quelle sublimi parole che sembrano discese dal cielo per dominare sui secoli e nulli-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Una simile concezione della libertà non ammette che od una adesione incondizionata od una negazione assoluta: richiede, cioè, in ogni caso una soluzione antistorica del problema della libertà. Di ciò si avvide il Cournot, il quale allontanò la massima « *lasciar fare, lasciar passare* » dal significato metafisico, fino ad allora ad essa attribuito da gran parte degli studiosi, e fece sì che si imponesse in virtù di una specie di calcolo di probabilità.

Il Cournot, infatti così scrisse: « Dès lors (dans la plus part au moins des applications qu'on en fait) le fameux adage économique: *laissez faire, laissez passer,* ne peut signifier qu'une chose, à savoir que, dans les questions très compliquées où nous courons grand risque de nous tromper pour l'application de nos théories, le plus sûr, comme le plus simple, est de laisser la Nature agir. On en dit souvent autant à propos de la médicine, quoique l'on ne mette pas en doute l'honnêteté du médicine, lors même qu'il se trompe; tandis que l'on a toujours lieu de craindre, dans l'institution des réglements économiques, l'influence des individus ou des

---

ficare tutti gli sforzi che i nemici della specie umana sappiano escogitare ed opporle. Questa parola, a cui abbiamo tutti sacrificato, e spesso qualche cosa di più che mere parole, io la leggo in fronte, la trovo ripetuta sopra ogni pagina, nelle opere de' sommi maestri della Scienza, dove, assai meglio che altrove, ho appreso a piantarla come principio, a dedurla come ultimo risultato, a difenderla e a dar la vita per essa. Sì, o Signori, *libertà,* fu detto e ripetuto da secoli.... ». FERRARA, *Importanza della Economia Politica,* cit., pagg. 17-18.

Commentando questa concezione del Ferrara, uno dei suoi migliori seguaci e discepoli, Tullio Martello, così scrisse: « La proprietà e la libertà sono.... fuse nella personalità umana, chè, se questa non sia, quelle non possono essere. Conseguentemente, attentando alla proprietà, si lede la libertà, e colla violata libertà si sopprime la personalità. Lo Stato dunque non deve esercitare il monopolio, non deve concedere il privilegio, non deve porre impedimenti legislativi alla produzione, alla naturale distribuzione ed al consumo della ricchezza.... Dunque libertà di lavoro, di commercio, di credito, d'istruzione, di associazione; ma libertà vera, libertà pura, libertà lo si noti bene, *tiranna,* perchè limitata dalla coartazione del dovere... ». MARTELLO, *Commemorazione di Francesco Ferrara,* in Giornale degli Economisti, aprile 1901, pagg. 342-343, vedi anche pag. 337.

Sul concetto teistico della libertà del Ferrara veggasi pure: TANGORRA, *Le grandi linee della dottrina economica del Ferrara,* in « Saggi critici di economia politica », Torino, Bocca, 1901, pag. 175.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

classes qui peuvent avoir des intérêts particuliers, contraires à l'intérêt général: car il arrive d'ordinaire que l'intérêt général est moins chaudement défendu ou patronné que les intérêts particuliers. Le *laissez faire, laissez passer* peut donc bien subsister comme une adage de sagesse pratique, s'il n'a pas la valeur d'un axiome ou d'un théorème scientifique » (1).

E più oltre lo stesso A., precisando ancor meglio il suo pensiero, così affermò: « Les mêmes raisons qui empêcheront le système règlementaire de se développer dans l'économie intérieure d'un pays, au point d'aboutir au *socialisme*, useront peu à peu ce système, dans son application, aux rapports commerciaux de nation à nation, d'Etat à Etat... Le *laissez faire, laissez passer* doit finalement triompher ainsi, au moins dans la plupart des cas, non par démonstration théorique, mais parce qu'il s'offre naturellement à l'ésprit de tout le monde et qu'on ne lui oppose partout que des règles artificielles et arbitraires, variables d'un pays à l'autre, faute d'un fil conducteur qui rend possible l'application d'une règle rationelle » (2).

Per tal modo la massima del « *Laissez faire, laissez passer* » non assurge al posto di un principio universale, secondo la concezione del Bastiat e del Ferrara, ma diventa semplicemente una regola pratica, che può trovare conferma in gran parte dei casi, ma che ammette e richiede numerose eccezioni, di guisa che non può presentarsi come base assoluta di una riforma industriale e sociale (3).

§ 6. — Questa è, in sintesi, l'evoluzione che nella storia delle dottrine subì la massima del « lasciar fare, lasciar passare ». Occorre ora vedere su quali postulati la massima stessa venne fondata. Essi si possono riassumere nei seguenti principî:

---

(1) COURNOT, *Traité de l'enchainement des idées fondamentales dans les sciences et dans l'histoire*, Paris Hachette et C. 1911 pagg. 545-46.

(2) COURNOT, op. cit., pagg. 547-548.

(3) CAIRNES, *Economia politica e laissez faire*, cit. in loc. cit.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

a) Le tendenze degli uomini sono razionali e bene inspirate. E perciò se i singoli sono lasciati liberi di esplicare la loro attività raggiungono l'appagamento dei loro bisogni con il minimo sacrifizio ed il massimo beneficio.

b) Ciò avviene sopratutto perchè i soggetti economici, nel momento in cui effettuano uno scambio od esplicano una qualunque attività economica, si trovano non solo nelle stesse condizioni iniziali, ma hanno uguale possibilità di scelta e di trasferimento delle loro merci, dei loro capitali e della loro capacità produttiva da un mercato ad un altro.

c) Il massimo di benessere individuale provoca il massimo di benessere sociale, in quanto questo dipende direttamente dal primo.

d) La libera concorrenza genera la sopravvivenza dei più adatti e più capaci, così come la concorrenza nell'industria e nel commercio determina la sopravvivenza di coloro che sono economicamente più produttivi.

e) I valori di mercato e quelli sociali sono identici, in quanto i primi corrispondono rigorosamente ai secondi e sono un indice adeguato dei bisogni della produzione futura.

§ 7. — Corrispondono siffatti presupposti alla realtà, ed in ogni modo sono essi idonei a provocare quegli effetti che, secondo i liberisti, sono raggiungibili in ogni caso coll'applicazione della massima « lasciar fare, lasciar passare »? E' questo quanto ora vedremo.

Innanzi tutto deve rilevarsi che *i singoli soggetti economici, sia nell'atto in cui svolgono la loro attività economica, sia ancora nel momento in cui effettuano atti di scambio, si trovano in una identica condizione per rispetto ad un bisogno generico ch'essi sentono, ma sono, per contro, in una condizione del tutto differente per rispetto all'intensità dei loro bisogni specifici, che pertanto esercitano una diversa influenza sulla loro azione.* Così pure diversa è la condizione iniziale in cui gli uomini si trovano, sia per rispetto alla loro capacità produttiva, sia ancora per rispetto ai redditi di cui dispongono, sia per

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

rispetto all'utilità che essi attribuiscono alla moneta (1). Orbene siffatta differenza di condizioni iniziali non solo provoca una diversità di scelta, ma esercita un'influenza rimarchevole sul modo e sul tempo più opportuno nel quale si effettua la scelta. E perciò il benefizio che ritraggono i singoli soggetti economici dai loro atti di scambio e dallo sviluppo delle loro attività economica è ben diverso.

E del pari vario è il sacrifizio al quale vanno incontro i singoli soggetti economici nello sviluppo della loro attività produttiva; sacrifizio che è in relazione alla loro capacità, alla più o meno esatta previsione che essi sono in grado di compiere, al modo diverso con cui superano gli attriti che incontrano nell'esplicazione dei loro atti economici ed alla diversa ofelimità che attribuiscono alla moneta.

Non può, inoltre, affermarsi che se gli uomini sono liberi di esplicare la loro attività raggiungono *subito* l'appagamento dei loro bisogni con il minimo sacrificio e con il massimo loro beneficio. Ciò, infatti, si verifica solo dopo una lunga serie di esperimenti, di prove e controprove, e quindi di distruzione o di energia produttiva o di ricchezza. Siffatta distruzione si verifica in misura minore nei riguardi di coloro che hanno una più completa conoscenza del mercato e possono fare le più attendibili previsioni sulle sue eventuali variazioni. E poichè coloro che sono più capaci sono anche, in genere, in una migliore condizione iniziale, essi raggiungono più facilmente tale scopo, e, per rispetto agli altri, vengono a migliorare ancor più la loro condizione. Ciò appare vieppiù evidente se si tiene conto non solo delle diverse cognizioni di cui i singoli soggetti economici di-

---

(1) A questo proposito anche Gian Giacomo Rousseau afferma: « Je conçois dans l'éspéce humaine deux sortes d'inégalités, l'une que j'appelle naturelle ou physique, parce qu'elle est établie par la nature, et qui consiste dans la différence des âges, de la santé, des forces du corps et des qualités de l'esprit ou de l'âme; l'autre, qu'on peut appeler inégalité morale ou politique, parce qu'elle dépend d'une sorte de convention, et qu'elle est établie, ou du moins autorisée, par le consentement des hommes ». ROUSSEAU, *Discours sur l'inégalité parmi les hommes*, Amsterdam, 1776, pag. 2.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

spongono, ma anche della più rapida e varia utilizzazione che essi possono compiere dei nuovi strumenti di produzione ed, in genere, di tutti i processi scientifici applicati all'industria.

Si aggiunga inoltre che il principio sostenuto dalla economia liberale, secondo la quale i ragionamenti e le esperienze relativi agli individui sono valevoli alla collettività, non è sempre, ed in ogni caso, esatto. Ed infatti ciò che risulta conveniente per un individuo non è, necessariamente, utile per una collettività, pur essendo questa composta da un complesso di singoli individui.

Le norme relative alla condotta individuale trascurano le ripercussioni che essa esercita sull'ambiente, supposto invariabile, in quanto che siffatte ripercussioni, divise all'infinito e distribuite fra tutti gli individui, raggiungono entità trascurabili. Ma quando si tratta di una collettività costituita da un'infinità di soggetti, il totale delle infinitesimali reazioni elementari costituisce un'integrale che non è affatto trascurabile, innanzi tutto perchè provoca una modificazione dell'ambiente, ritenuto per ipotesi invariabile, ed in secondo luogo perchè la integrale stessa è del tutto differente dalle infinitesimali reazioni che la determinano. E perciò le deduzioni fondate sull'ipotesi di una invariabilità d'ambiente non possono risultare esatte; e l'estensione all'economia nazionale o mondiale delle norme afferenti all'economia individuale non sono, di conseguenza, sempre legittime. Ad esempio è una buona norma dell'economia individuale restringere il proprio tenore di vita in previsione d'una riduzione di redditi. E ciò per mantenere, anche in tale deprecato caso, l'equilibrio del proprio bilancio. A tale scopo il soggetto economico riduce i suoi impegni, non concede nuovi crediti e si preoccupa di realizzare al più presto quelli concessi e così pure tiene cassa in banca fino a tanto che non riesca a superare la difficile situazione che egli prevede prossima.

Ma una tale norma, salutare per un individuo isolato, applicata drasticamente e sincronicamente da tutta una collettività, può, di fatto, provocare una crisi maggiore di quella prevista e determinare ripercussioni più estese e più intense di quelle che si sarebbero altrimenti verificate.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

La generale contrazione dei crediti, il ritiro dei depositi, il rallentamento degli investimenti in titoli ed in altri impieghi tende, infatti, a determinare una crisi di banca e di borsa, a deprezzare tutti i valori, a paralizzare tutta la vita economica.

E così pure un'eccessiva prudenza individuale estesa a tutta una collettività o all'economia di una nazione, può aggravare una condizione di momentaneo sotto consumo e porre, quindi, tutta l'economia nazionale in una non facile situazione.

La cura di prudente aspettativa e di austera penitenza che, in tempo di crisi, permette all'individuo di ricostituire le sue forze e di evitare dei bruschi e pericolosi salti riesce, adunque, nefasta per la collettività, che può essere colpita nei suoi gangli vitali e costretta a subire, di conseguenza, la disorganizzazione della sua industria e del suo commercio e a vedere reciso il suo movimento ascensionale per rispetto alle altre nazioni rivali.

La dieta, adunque, se può rendere gli individui più resistenti, non provoca uguali effetti nei riguardi di una collettività, che diventa, nel complesso, più debole di quanto fosse precedentemente e subisce, perciò, danni gravissimi nell'accrescimento e nella circolazione della sua ricchezza. E perciò lo stesso procedimento di cura, che rende meno vulnerabile la vita dell'individuo, può compromettere del tutto quella d'una nazione. Tutto ciò riesce ovvio ed evidente appena si consideri che:

1°) l'economia d'una collettività ha bisogni e scopi diversi da quella del singolo;

2°) l'economia individuale si preoccupa dello sviluppo della ricchezza in relazione ad una generazione; mentre invece l'altra si proietta più oltre nell'avvenire e deve, necessariamente, porsi problemi più complessi della prima. Deve cioè accertare se il beneficio attuale e individuale sia o non sia in contrasto con una possibile diminuzione di potenza economica futura; se il sacrifizio d'una ricchezza attuale possa essere la condizione necessaria per ottenere un futuro dominio.

3°) Può, perciò, dirsi che l'economia collettiva è sì costituita da un complesso di individui e forma un uomo economico in grande, ma in quanto questo è impersonato nella vita della stessa so-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

cietà, politicamente organizzata, che vive, quindi, senza termine, deve, necessariamente, compiere valutazioni ben diverse da quelle dell'uomo singolo. E pertanto il massimo di benessere individuale non sempre coincide con il massimo di benessere sociale.

E del pari il procedimento che può essere il più idoneo per provocare l'interesse personale diverge da quello che tende al raggiungimento dell'interesse della collettività. Un singolo soggetto economico può, per alcune sue particolari e momentanee condizioni, avere convenienza a tenere una determinata quantità di ricchezza giacente, cioè non utilizzata economicamente od impiegata solo parzialmente a scopo produttivo. E', per contro, interesse della collettività di fare sì che la maggior quantità possibile di beni sia non già giacente, ma *efficiente*, in modo che possa godere il maggior appagamento dei bisogni con il minimo costo; cioè possa fruire di un maggior benessere.

E così pure vi è una categoria ben notevole di casi in cui gli individui singoli, ed anche la maggior parte degli abitanti di una nazione, possono trovare convenienza a produrre ed offrire nel mercato una certa quantità di beni e servigi alla collettività, in misura inferiore a quella consentita dalla loro capacità e potenza produttiva. E' questo il caso della produzione in regime di monopolio o quasi monopolio, che se, talvolta, provoca benefici alla società, in linea di massima ed a lungo andare è, per certo, dannosa.

E per contro si possono verificare dei casi in cui l'individuo singolo con il compimento di determinate azioni favorisce e garantisce l'interesse di vaste categorie di persone ed anche della collettività, senza però ottenere equipollenti benefici in rapporto al costo che egli subisce. E' questo il caso della costruzione di opere per la protezione di terre che si trovano sotto il livello del mare o di lavori compiuti da un singolo proprietario per la regolarizzazione delle acque nel letto di un fiume; e così via.

Dagli esempi addotti appare, adunque, evidente che non sempre l'interesse individuale coincide con quello collettivo; come pure non sempre il massimo di benessere individuale si

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

risolve nel massimo di benessere collettivo e questo in quello (1).

Gli esempi indicati e quegli altri che si potrebbero riportare ci dimostrano anche qualcosa di più: e cioè che la nozione di benessere individuale e di benessere collettivo si presta ad interpretazioni diverse. E perciò non è sufficiente affermare, come fa ad esempio il Pigou (2), che il benessere economico consiste nel complesso di soddisfazioni od insoddisfazioni valutabili in moneta ed ottenibili in un determinato tempo dall'uso dei beni economici. Ed in vero, anche accettando questa definizione, si ha che:

a) il benessere economico è in funzione di elementi variabili, quali la quantità ed intensità dei bisogni; i mezzi di cui si dispone ed il costo che si deve incontrare per evitare il maggior numero di insoddisfazioni ed ottenere il massimo possibile di soddisfazioni;

b) e perciò la nozione di benessere economico è relativa ed è anche restrittiva per rispetto a quella di benessere generale, nella quale sono da comprendere anche le soddisfazioni che si ottengono mediante i beni liberi.

Quando, adunque, si parla di benessere collettivo, occorre precisare innanzi tutto se si intende fare riferimento al benessere generale o a quello di una maggioranza. E poichè uno stato di benessere generale *uniformemente diffuso* non è, per ragioni ovvie, ottenibile facilmente, occorre riferirsi, necessariamente, ad una maggioranza di persone che costituiscono una collettività. Ma anche in questo caso occorre anche specificare di quale maggioranza di persone di una collettività si vuole considerare il grado di benessere: se s'intende parlare cioè della maggioranza dei più forti e dei più capaci dal punto di vista produttivo, o di altre maggioranze più o meno omogenee. E così pure il grado di

(1) Cfr. in proposito: Sidgwick, *The elements of politics*, London Macmillan, 1891, pagg. 288 e seg.

(2) Pigou, *The economic of welfare*, London, Macmillan, 1932, Cap. I.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

benessere di una collettività può essere considerato per rapporto al tempo, in riferimento ad una stessa collettività, oppure nello spazio, in relazione al grado di benessere, di cui fruiscono, contemporaneamente, altre collettività. Ed ancora il massimo di benessere può dipendere da azioni direttamente compiute da tutti o dalla maggior parte degli individui di una collettività; oppure può essere ottenuto, indirettamente, con il fare parte di una collettività. Si aggiunge, infine, che il massimo di benessere *di* una collettività può divergere dal massimo di benessere *per* una collettività secondo la concezione Paretiana (1).

E così pure varie sono le modalità con cui è ottenibile il massimo di benessere individuale e collettivo e varie possono, quindi, essere le discordanze che si verificano tra il massimo di benessere individuale e quello collettivo e tra il massimo di utilità *di* una collettività ed il massimo di ofelimità *per* una collettività.

E pertanto l'affermazione genericamente fatta dalla economia liberale, secondo la quale il massimo di benessere individuale provoca il massimo di benessere collettivo, in quanto questo dipende da quello, non corrisponde alla realtà ed alle esigenze della scienza.

E così pure solo entro certi limiti e condizioni è esatto il principio affermato dall'economia liberale, secondo la quale la politica del lasciar fare e lasciar passare, favorendo la libera concorrenza, promuove lo sviluppo delle capacità produttive dei soggetti economici più capaci e, quindi, favorisce una selezione economicamente e socialmente vantaggiosa. Ed invero l'economia liberale presuppone che l'armonia degli interessi collettivi si ottenga con la riduzione dei costi e, quindi, anche dei prezzi per effetto della libera concorrenza, provocata dai singoli soggetti economici, che con le loro azioni e reazioni determinano il verificarsi di un naturale ordine economico. In ciò la concezione

---

(1) PARETO, *Trattato di sociologia generale*, Firenze, Barbèra, 1923, vol. III, pag. 293 e seg.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

liberista è consentanea al tempo in cui ebbe il suo massimo splendore, che è quello della piccola e media industria individuale. E perciò essa tiene conto delle singole cellule economiche, che agendo autonomamente l'una dall'altra, provocano l'armonia degli interessi e, nel contempo, un equilibrio economico e sociale, così come gli astri percorrendo il loro corso, per effetto della loro forza di attrazione e di repulsione, si mantengono in un eterno equilibrio e percorrono le loro vie in mirabile armonia. Se non che siffatta concezione non risulta conforme alla realtà, innanzi tutto per la già nota differenza di condizioni iniziali in cui si trovano i singoli soggetti economici ed inoltre perchè prescinde dal considerare la possibilità del costituirsi di gruppi di cellule, cioè di organismi più complessi, ottenuti mediante la fusione od anche la temporanea riunione dei primitivi corpi semplici. L'esperienza moderna ci ha dimostrato che siffatta possibilità si è verificata appieno e che, anzi, la costituzione dei complessi economici, quali i *trusts* ed i cartelli, si è resa necessaria come conseguenza dello stesso sviluppo della libera concorrenza. Ma l'esperienza moderna ci ha dimostrato qualcosa di più rilevante: e cioè che con la creazione dei gruppi industriali non si ha la presupposta aderenza del prezzo di mercato al costo di produzione, ma che il prezzo viene fissato con norme che diversificano dal regime della libera concorrenza e che questa, in ogni caso, non si svolge più tra corpi semplici, ma tra gruppi che, dopo un periodo iniziale di lotta, giungono a mutui accordi.

E così pure l'esperienza moderna ha posto in rilievo che, contrariamente ai presupposti su cui si fonda l'economia liberale, la libera concorrenza non è sempre efficiente per quanto si riferisce ai vari coefficienti di produzione, specie relativamente al lavoro ed al capitale. E ciò per gli attriti che il primo incontra a trasferirsi da un luogo all'altro nella qualità e quantità necessaria e per la irreversibilità, la imperfetta divisibilità e le altre cause che impediscono il trapasso del capitale o l'investimento del risparmio da un'industria in un'altra. E perciò viene a mancare non solo la uguaglianza tra il costo e l'utilità del lavoro per rispetto al prestatore d'opera, ma viene anche meno la im-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

mediata uguaglianza nei singoli redditi netti, che, secondo la concezione liberista, il capitalista dovrebbe ottenere dai vari investimenti.

Tale mancanza d'uguaglianza nei redditi netti si verifica anche per l'azione che svolgono le grandi imprese con il reinvestimento di una parte dei profitti da esse ottenuti (1). Per tal modo i gruppi industriali influiscono con due particolari procedimenti a rendere inefficace la libera concorrenza: e cioè con i mutui accordi che permettono di stabilire un prezzo d'imperio ed, inoltre, inibendo ad una parte degli azionisti la libera disponibilità del reddito dipendente dal capitale da essi anticipato.

Devesi, d'altra parte, osservare che la economia liberale, auspicando il predominio del più efficiente e la eliminazione dei meno capaci, favorisce una sorda lotta tra le varie classi produttive e tra coloro che fanno parte di una stessa classe; non tiene affatto conto del costo che una siffatta lotta implica, ma si preoccupa solo dei risultati finali della contesa, che sono considerati come permanenti ed, in ogni caso, proficui per la società. Per tal modo la vita sociale viene concepita non dissimile da quella che si svolgerebbe in un campo in cui convivessero delle giraffe dal collo lungo ed altre dal collo corto. Queste ultime dovrebbero, necessariamente, soccombere di fronte all'avidità delle prime, che, avendo un collo più lungo, hanno la possibilità di acquisire, senza alcuno sforzo, le migliori foglie fino all'altezza massima possibile (2). Una tale situazione, però, se può essere conveniente per i più fortunati e per coloro che *temporaneamente* sono più capaci, non può essere proficua per una collettività, la quale deve valutare le sue possibilità di progresso in funzione non solo di elementi qualitativi, ma anche quantitativi e utilizzare, quindi, tutti gli elementi di

---

(1) Cfr. in proposito: CHESSA, *Risparmio e assicurazioni private nell'Economia Corporativa,* in Annali di Economia dell'Università Bocconi Vol. XII, Padova, Cedam, 1937.

(2) KEYNES, *The end of laissez faire* cit., pag. 28.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

cui dispone per il raggiungimento dei propri e particolari fini. E perciò la libera iniziativa dei singoli e dei gruppi ha trovato sempre un limite alla sua libertà d'iniziativa nelle stesse ragioni che provocano lo sviluppo della convivenza sociale e, quindi, negli interessi superiori dello Stato.

E neppure può ritenersi conforme alla realtà il principio affermato dalla scuola liberista, secondo la quale gli individui compiono esatte valutazioni del loro tornaconto immediato, di guisa che mediante la loro realizzazione possono ottenere la coincidenza del massimo di benessere individuale e collettivo. Ora ciò non avviene per molteplici cause, tra cui sono degne di rilievo:

a) gli errori di previsione che compiono i singoli soggetti economici, non sempre esattamente edotti dell'andamento dei mercati e dei loro futuri sviluppi;

b) la mancanza di sincronismo tra la formazione del risparmio ed il suo investimento nell'industria. Tale asincronismo è dovuto, in parte, ai sovraindicati errori di previsione; in parte alla stessa organizzazione capitalistica, che, solo a lungo andare, provoca la corrispondenza tra domanda ed offerta di beni di consumo e di quelli strumentali. Per tal guisa non si verifica quell'idilliaca armonia d'interessi auspicata dal BASTIAT, ma un immanente e continuo contrasto tra produttori e consumatori, tra datori e prestatori di lavoro, ed infine tra coloro che domandano e quelli che offrono la merce risparmio;

c) l'accelerato ritmo con cui si compiono le invenzioni e le loro applicazioni all'industria determina una capacità di produzione che, talvolta, è superiore alla capacità di consumo. Come conseguenza di ciò si ha che una notevole quantità di capitale tecnico rimane sommerso nell'industria in cui viene applicata, con indubbio danno dei singoli e della collettività.

Queste e le altre cause che, per evidenti ragioni, non possono essere esaminate dettagliatamente ed approfondite in questa sede, provocano lo svolgersi delle fluttuazioni economiche ed il manifestarsi delle crisi che, se non del tutto eliminabili, possono però

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

essere in parte attutite mediante un continuo controllo di tutta l'attività economica (1).

§ 8. — Non meno rilevanti sono i contrasti che l'esplicazione della politica liberista trova nell'ambito del commercio internazionale.

Per certo il principio dei costi comparati, posto dal Ricardo come fondamento razionale degli scambi internazionali, rimane tuttora dal punto di vista astratto invulnerato. Esso, però, presuppone tutta una serie di condizioni che non sempre si riscontrano nella realtà. Ad esempio la divisione del mondo in paesi agricoli ed industriali, che costituì la base della concezione del Ricardo e dominò l'economia internazionale del secolo XIX, provocando quella fitta rete di scambi che alimentò le correnti del traffico tra i vari Stati, ha, oggi, perduto gran parte della sua efficacia. E ciò per effetto dell'applicazione dei procedimenti tecnici che, rendendo possibile la generale diffusione delle industrie e le loro localizzazioni anche in luoghi nei quali non si produce la materia prima, ha reso meno forte la separazione tra i paesi industriali e quelli agricoli ed ha, nel contempo, permesso lo svolgersi di un'economia intermedia, che in base ad una relativa convenienza, svolge la sua attività, sia nel campo agricolo sia in quello industriale.

E perciò i vantaggi che oggi si ottengono con la divisione internazionale del lavoro non sono affatto paragonabili a quelli che si avevano nel tempo in cui il Ricardo postulava il suo ben noto principio. Non vi ha dubbio che le insuperabili differenze di condizioni geologiche del suolo, del clima e delle altre risorse naturali, al pari di quelle relative alle differenze di densità e civiltà delle popolazioni, fanno in modo che si mantenga ancora un considerevole grado di specializzazione internazionale nel campo della produzione. E' però inequivocabile che i procedimenti di produzione in massa prevalenti oggidì, per rispetto ad alcuni prodotti,

(1) FASIANI, *Fluttuazioni economiche e economia corporativa*, in Annali di Statistica e di Economia, Genova, vol. III, 1935; *Principi generali e politici delle crisi*, in Annali di Economia, vol. XII, pag. 25 e seg.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

sono quasi del tutto indipendenti dalle condizioni dell'ambiente in cui le produzioni medesime si compiono. E così pure è indubbio che l'opportuna scelta delle sementi, l'adozione di particolari mezzi meccanici nella preparazione del terreno e l'abile uso di concimi ha reso possibile anche nell'agricoltura, cioè nell'industria che maggiormente subìsce l'influenza delle condizioni climatiche ed ambientali, lo sviluppo di particolari colture, anche in luoghi che, nel passato, erano considerati tra i meno idonei.

Devesi, ancora, rilevare che la possibilità del verificarsi di alcune particolari emergenze obbliga le singole economie nazionali a compiere non solo una continua revisione dei costi delle proprie produzioni, ma anche a considerare il principio della convenienza attuale, che costituisce il fondamento della legge dei costi comparati, in rapporto alla convenienza, o meglio ancora alla necessità nazionale, di potere produrre, appena si verifichino determinate condizioni, alcuni prodotti necessari alla vita ed alla difesa del paese.

Ma anche prescindendo da ciò, è indubbio che il principio dei costi comparati è efficiente solo quando i paesi che scambiano tra loro merci e servigi adottano un uniforme sistema monetario e fanno uso di una moneta che abbia un potere legale pari a quello commerciale. Se questa condizione viene meno, la differenza comparativa dei costi non ha più efficacia nel terminare le immediate ragioni dello scambio, ragioni che sono, invece, determinate dalla reciproca situazione monetaria dei singoli Stati e dalla politica doganale da essi adottata.

L'esame attento della evoluzione subìta nella politica commerciale dei principali paesi dimostra che essa non si fonda su presupposti astratti, ma nella considerazione delle condizioni realistiche di ciascuna nazione, e che a siffatte condizioni essa si conforma pienamente. Ad esempio l'Inghilterra è fautrice delle restrizioni commerciali quando si trova nella posizione modesta di un'isola priva di industrie e di colonie; diventa, per contro, sostenitrice del libero scambio nel momento in cui conquista l'egemonia economica mondiale ed è in grado di avvalersi del libero commercio per accentrare in sè tutti i traffici internazionali e per fare sì che Londra diventi il principale mercato monetario inter-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

nazionale; e diventa infine, ancora una volta, favorevole alla politica commerciale restrittiva, quando, per lo sviluppo economico verificatosi nei paesi concorrenti, non può mantenere il suo predominio economico nel mondo (1).

E del pari non v'ha dubbio che la politica commerciale liberista può provocare i suoi benefici risultati qualora la maggioranza degli Stati ad essa si conformino. Nel caso contrario si risolve in un danno per la minoranza dei paesi che la applicano. Ciò venne inteso chiaramente da oltre un secolo da uno scrittore napoletano, cioè da Nicola Porcinari, il quale in un suo scritto anonimo intorno al Trattato di Economia del Say così si espresse:

« Dall'unione di tutti i fenomeni su la produzione dice Say, e su la esperienza del commercio, devesi stabilire che le comunicazioni libere fra le nazioni sieno reciprocamente vantaggiose e che la maniera che conviene ai particolari di trattare cogli stranieri convenga ugualmente alle nazioni: insomma ammette l'A. una libertà illimitata di commercio ed una indifferenza assoluta su la bilancia del commercio stesso. Questa idea, presa tal quale è dal sig. d'Avenstein, è ottima, sublime; ma conviene che sia dipendente dalla possibilità della esecuzione di un altro sistema, dico da quello di una pace generale fra le nazioni, e di una reciproca benevolenza fra gli uomini; ma fino a che non vedremo eseguito il progetto concepito da un gran principe e sostenuto dall'ab. di S. Pierre, dubiteremo come credo di questo stato delle società e conseguentemente delle utilità di una non curanza totale su la bilancia del commercio. E veramente volendo prender l'esempio dei particolari, che Say allega, quando un particolare vedrà che colui col quale traffica, metta tutti i ceppi possibili al commercio che fa con lui, non sarà sì stolto che vorrà usar con quella illimitata fiducia e libertà di traffico totale, e se egli saprà che più particolari stranieri terranno lo stesso metodo, converrà

(1) Per quanto si riferisce alla prima fase della politica doganale inglese confronta tra gli altri: Bianchini, *Della riforma doganale della Gran Bretagna dal 1842 al 1846*, Palermo, Francesco Lao, 1846, pag. 81 e seg.; Mazzei, *Politica economica internazionale inglese prima di Adamo Smith*, Milano, Società Editrice Vita e Pensiero, 1924.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

che anch'egli ponga ceppi al commercio suo, acciò si metta a livello con tutti coloro. Non altramente le Nazioni fra loro han messo ostacoli al commercio, non introducendo esse quell'assoluta generale libertà di commercio, che non solo Say, ma molti prima di lui, cercarono invano di stabilire. Or prima che tutte le nazioni non si riducano ad abbandonare di proposito questo loro erroneo sistema (cosa che non avverrà a' tempi nostri per certo) sarebbe la più stolta amministrazione quella che adotterebbe una nazione togliendo in favor degli altri popoli, quegli ostacoli al suo commercio che questi le opporrebbero ogni dì » (1).

L'immanente contrasto che si manifesta tra i presupposti della politica del lasciar fare e del lasciar passare e la realtà concreta, fa sì che, anche nei periodi in cui si afferma nel modo più reciso la convenienza di seguire siffatta politica, si riscontrano continue deviazioni dal principio cui essa si informa. Ad esempio, nel secolo XVIII, nel quale i centri più illuminati della Francia e dell'Inghilterra sono fautori del liberalismo economico, la libertà d'iniziativa individuale è di fatto, quasi bandita dalla vita economica. Ed in vero in quel tempo lo statalismo prevale in Francia e si preoccupa particolarmente di fornire agli abitanti il grano a buon mercato, eliminando, per tal guisa, non solo il manifestarsi della libera concorrenza, ma anche lo svolgersi dell'azione degli intermediari tra i consumatori ed i produttori.

Fatti non dissimili si verificano in Inghilterra, dove alcune grandi imprese commerciali si assicurano una posizione di quasi monopolio, sopratutto nei riguardi del commercio d'importazione del grano, per il quale nel 1750 viene costituito il *Corn-Exchange*, che concentra a Londra tutto il commercio d'importazione del grano. Per tal modo i 72 *brokers*, che sono

---

(1) NICOLA PORCINARI, *Riflessioni sul Trattato di Economia Politica del Sig. Say*, Napoli, Dalla tipografia di Porcelli, 1824, pagg. 14-16. Considerazioni non dissimili da quelle sovraesposte si trovano pure in: DU BOIS-AYMÉ, *Examen de quelques questions d'Économie Politique*, Paris, Pelicier, 1823, pagg. 222-225.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

iscritti al *Corn-Exchange*, diventano gli artefici del corso del grano in Inghilterra (1).

E così pure non appena si applica il principio della libertà di lavoro s'intende subito che esso si risolve in libertà di sfruttamento della classe operaia, da parte degli industriali. Di guisa che si rende necessario stabilire deroghe a siffatto principio, emanando leggi che tutelano il lavoro delle donne e dei fanciulli, regolano e controllano il *sweating system*, promuovono l'istituzione di organi arbitrali per dirimere le controversie tra datori e prestatori d'opera e danno un riconoscimento, di fatto, alle organizzazioni operaie.

§ 9. — Il contrasto che si manifesta sempre più evidente tra i presupposti risultati della libera concorrenza e quelli effettivamente conseguiti ha indotto il Keynes a stabilire una demarcazione tra la sfera d'azione dell'attività economica individuale e quella dello Stato. Siffatta demarcazione egli, infatti, riscontra distinguendo i servigi *tecnicamente sociali*, da quelli *tecnicamente individuali*, che dovrebbero, perciò, essere effettuati dai singoli, mentre gli altri dovrebbero cadere nell'orbita dell'attività dello Stato.

Secondo il Keynes l'azione dello Stato dovrebbe riferirsi non già a quelle funzioni che gli individui esplicano, ma a quelle che cadono al di fuori del loro raggio d'azione e che pertanto non vengono compiute da alcuno qualora non siano effettuate dallo Stato. E perciò egli si mostra favorevole alla creazione ed alla diffusione sia di organi statali che regolino l'attività dei singoli, sia d'imprese che non pongano l'accento sul profitto, ma sul benessere nazionale che da esse deriva (2). Per tal modo il Keynes riconosce implicitamente la necessità di un ordinamento quale quello corporativo, che mira, appunto, al raggiungimento del sovraindicato fine. Se non che appare evidente che la distinzione da lui proposta tra servizi tecnicamente individuali e tecnica-

(1) Bauer, Art. cit., in loc. cit. e bibliografia ivi citata, pagg. 1590-1591.
(2) Keynes, *The end of laissez-faire* cit. pag. 46 e seg.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

mente sociali non solo riesce di difficile attuazione, ma ha una importanza contingente, in quanto è in relazione alle condizioni particolari in cui uno Stato può trovarsi ed ai compiti che di mano in mano vengono ad esso attribuiti ed a quelli che in determinate emergenze deve assumere. E pertanto più che della tecnica dei servizi occorre tenere conto delle cause che ne determinano lo sviluppo e del fine cui mirano. Solo in base a siffatta considerazione si possono intendere le ragioni intrinseche per cui uno Stato social progressivo, quale è quello corporativo, deve talora imporre limiti all'iniziativa individuale, talaltra deve invece coordinarla od integrarla e talaltra infine deve, per le necessità superiori della convivenza nazionale, ad essa sostituirsi.

Di ciò e delle condizioni necessarie per lo sviluppo di siffatta varia regolamentazione e degli effetti che da essa, a seconda delle circostanze, possono derivare, si tratterà in altra sede.

Federico Chessa

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Teoria e prassi del comunismo *

La nozione di «comunismo» è tutt'altro che pacifica e precisa. In senso stretto, comunismo è una soluzione tipica del problema sociale, come problema dei rapporti economici e di potenza fra le classi. In senso largo, è lo stesso regime politico, che mette a base del suo programma e della sua struttura l'ordinamento economico comunista. E poichè questa ipotesi, di un sistema politico aderente al sistema economico del comunismo, non è concepibile nè compatibile se non con una data forma di regime, i due concetti, economico e politico, debbono avvicinarsi. E poichè, ancora, l'ordine politico-economico non si realizza se non mediante una disciplina giuridica, nella nozione di regime comunistico deve intendersi incluso — e non separabile da essa — il concetto di un ordine giuridico corrispondente. La critica

---

* Prolusione al corso di filosofia del diritto, nell'Università di Pisa, tenuta il 4 dicembre 1939.

Si omettono le parole di circostanza.

L'oratore comincia col ricordare l'insegnamento pisano del GABBA, del GENTILE, del MICELI, del CESARINI-SFORZA, che rappresentano le posizioni diverse, per cui è passata la storia della filosofia del diritto in Italia, nell'ultimo cinquantennio. Considerando poi il fine e il metodo di questa disciplina, il P. afferma l'esigenza di superare la considerazione formale e il piano d'indagine della gnoseologia:

« La filosofia è critica della conoscenza dommatica, come di ogni conoscenza per concetti; ma questi concetti, anche nel loro piano — nel piano della scienza naturalistica — sono posti in funzione di un'unità culturale che trascende le singole ricerche. Poichè, se la conoscenza scientifica è descrizione, spiegazione o genera-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

dei rapporti fra padroni e operai, fra capitale e lavoro, fra dominanti e dominati, è critica di tutto il sistema etico, politico, economico, giuridico.

In tutti i tempi, i giudizî sul comunismo appariscono fondati su considerazioni sentimentali, e non soltanto logiche, mentre la sua costruzione come sistema vuol essere rigorosamente logica e presenta infatti, a un'osservazione immediata, tutti i caratteri di una deduzione *usque ad absurdum*.

---

lizzazione, « descrivere » vuol dire adottare un punto di vista « spiegare » vuol dire porre un criterio teleologico.

Il carattere scientifico delle dottrine giuridiche positive, se impedisce ogni sconfinamento da un certo piano chiaramente tracciato, non impedisce una continua ricognizione dei confini, non impedisce che alla descrizione e spiegazione si accompagni una consapevole valutazione: valutazione di cause e di scopi.

La dottrina dello Stato e del diritto parte dalla realtà dello Stato e del diritto; ma dalla conoscenza dei relativi processi di formazione e di sviluppo, ricava elementi di valutazione, che sono bensì eterogenei rispetto agli elementi formali presi in esame, ma che dandosi, appunto, come eterogenei, non possono esser trascurati in una dottrina, che, nella realtà dello Stato e del diritto, vuole e deve rappresentare un momento di consapevolezza critica.

Qui diventa ineluttabile il passaggio sul piano storico-politico; il quale non contiene solo un gruppo di antecedenti, di fattori non più rilevanti — e perciò divenuti estranei — ma di elementi ancora costitutivi della realtà giuridica.

Nel momento della formazione dell'ordine di convivenza, si delinea il rapporto fra i due piani. Questo problema si stende su tutta la teoria dello Stato e del diritto; e non può dirsi risolto con la distinzione dei punti di vista, dai quali è lapalissiano che lo Stato apparirà, rispettivamente, nella sua figura ora politica ora giuridica. Quello che occorre chiarire è il reciproco comportamento, la rottura di ogni comunicazione, *sub specie scientiae*, o la implicazione, anche su questo piano, delle due serie astrattamente distinte.

I due concetti, intanto, non possono pensarsi collocati su linee diverse, ma sulla stessa linea, poichè la realtà giuridica si salda alla realtà politica e la continua: quello che molti autori chiamano « diritto politico » segna il punto di congiunzione.

E' ben vero che i problemi che si considerano sempre aperti per la politica, sono già risolti per il diritto positivo. Ma questa soluzione non è un dato morto e inerte; è l'incontro e l'equilibrio di termini opposti o distinti, che vengono riportati sotto un principio di ordine e di giustizia. Questo principio, coi valori che esso contiene, si trova sempre presente nella sistemazione adottata, e orienta l'applicazione, l'interpretazione, l'estensione della norma giuridica.

E' ben vero anche che la norma politica (o piuttosto il « principio » poli-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

E qui scoppiano le contradizioni che si fanno risolutive e manifeste nel rapporto fra teoria e prassi.

La produzione legislativa dello Stato comunista non può spiegarsi senza ricorso alla ideologia; ma appunto il ricorso alla ideologia, nello stesso tempo che spiega e indica un determinato orientamento della prassi, segnala e denuncia il distacco, l'insufficienza, la contradizione della prassi rispetto alla teoria.

Secondo i principî sostenuti da tutti i teorici — da Marx a

---

tico) viene in considerazione della scienza del diritto quando si è trasformata in norma giuridica, ma questa traduzione in norma giuridica, ripeto, non vuol dire passaggio dalla vita alla morte: l'immobilità del diritto è illusoria, anche se si consideri la scienza come interpretazione, poichè anche questa — l'interpretazione — è processo.

Se la politica è moto e lotta — come scrive il ROMANO — il diritto non è immobilità e quiete. Considerare il sistema dei concetti e dei dogmi giuridici come sistema chiuso, e l'ordinamento positivo come terreno vietato a ogni indagine che non sia formalistica, è precisamente l'errore in cui il tecnicismo giuridico è caduto — errore teorico, spesso riscattato dalla sensibilità dei giuristi, e, in determinati periodi storici, risolto nella abbagliante chiarezza delle situazioni e dei rapporti concreti.

Percorrendo i gradi di sviluppo dell'attività normativa, si è portati, dalle singole regole o gruppi di regole, in presenza dei principi e dei programmi politici. Dalla norma tecnica al programma politico, si sale per gradi fino ai principî, quasi sempre non dichiarati e formulati, dell'ordinamento, che ne pongono le linee direttive e le regole impegnative.

Così si può tracciare il profilo giuridico di un «regime».

Orbene: mentre l'indagine tecnico-giuridica opera utilmente sul piano delle *sistemazioni* compiute, essa è però insufficiente a dominare e a comprendere quel complesso di elementi e di forze che operano nel processo di *formazione* del diritto, che è il processo di trasformazione della società.

Qui per rendersi conto della definizione degli istituti, per comprenderne la struttura e la portata, è necessario risalire agli scopi. E non è solo l'interprete, che deve compiere questo sforzo, è insieme il giudice e il legislatore, che debbono, rispettivamente, applicare o riformare la norma, secondo che risponda o meno ai fini proposti. Di qui l'intensa produzione di norme, l'appello continuo alla dottrina, la sensibilità acuita della giurisprudenza.

Ciò significa che tutte le forme di attività giuridica sono dominate da una visione della vita, da una Weltanschauung, che considera la vita come unità e totalità, che annulla le separazioni artificiose senza abolire le distinzioni utili, fra piani diversi.

Ora, è l'adeguazione dei mezzi al fine, la concordanza della teoria con la

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Lenin — lo Stato, di cui il proletariato si rende padrone con un atto rivoluzionario, cessando di essere lo strumento di cui la borghesia si serve per realizzare lo sfruttamento della classe operaia, cessa di essere come Stato.

Invece, con la caduta della formula della « provvisorietà » della dittatura proletaria, con la confisca di tutti i poteri operata dal « partito », lo Stato resta e si consolida come Stato

---

prassi, che testimonia non solo dell'altezza e maturità della coscienza politica, ma anche della possibilità della sistemazione scientifica. Non abbiamo bisogno di dichiarare con quanta prontezza la dottrina italiana del diritto e dello Stato ha saputo interpretare e penetrare nel suo spirito e nei suoi fini, la vasta opera di ricostruzione della società nazionale, con la disciplina di tutte le forme di attività politicamente rilevanti. Incertezze e dubbî, errori e perplessità, dovute all'ingenuo dommatismo o all'improvvisazione incauta, sono state a mano a mano rilevate ed espulse dal nostro piano di studî. Le anticipazioni dommatiche, le soluzioni verbali, le riduzioni in formole astratte di problemi concreti non hanno compromesso l'unità e l'organicità del lavoro.

Nella nostra esperienza legislativa, l'adeguazione dei mezzi al fine, della teoria alla prassi, è dimostrata dalla linearità del processo, dalla armonia senza jati e senza fratture dello sviluppo istituzionale. Sono le istituzioni che sorreggono le ideologie. Non una considerazione astratta, ma un'esperienza vitale riconduce i varî aspetti della realtà storica e concreta all'unità del sistema.

Ma se l'utilità di integrare l'indagine giuridica con l'indagine, in largo senso, politica può esser discussa nei periodi in cui prevale la sistemazione su l'azione, questa utilità non è più discutibile quando diventa necessità manifesta, nei periodi storici di intensa produzione del diritto, nei periodi di crisi, di rinnovamento, di rivoluzione — periodi, beninteso, in cui il giurista deve dire la sua parola e svolgere il suo compito; e non uscire sul crepuscolo come l'uccello di Minerva.

Questa considerazione e critica degli istituti, del comportamento della prassi rispetto alla teoria, in cui si giustifica; questa valutazione dell'ordine giuridico, dal punto di vista dei principî, sui quali si fonda, o si vuol fondare o di dà per fondato — non è, manifestamente, compito delle scienze giuridiche positive, nè di una teoria generale, che rappresenta ora la conclusione ora l'introduzione agli studî giuridici speciali o comparati; ma dell'antica e gloriosa disciplina, affermatasi colla scuola del diritto naturale, insieme sul terreno etico politico e storico-giuridico. Nel periodo in cui viviamo la separazione fra questi termini non è possibile — e se fosse astrattamente praticata, contro di essa insorgerebbe la nostra coscienza morale — nel periodo in cui viviamo la responsabilità dello studioso è impegnata in tutti i problemi, alla cui soluzione sono legate le sorti della civiltà europea e del nostro Paese ».

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

assoluto e, con la sua posizione strumentale, fa rivivere il tipo dello Stato « oggetto », divenuto estraneo alla cultura moderna, dopo quella rivoluzione europea da cui si rifà il comunismo, dichiarando di continuarla e di compierla.

1. — Ora, considerando la linea di sviluppo del principio del comunismo nell'ordine giuridico, si deve rilevare che in nessun punto della serie, in nessun momento o posizione si realizza quella conversione della dottrina nell'istituto di diritto, che rappresenta il successo, anche parziale, di un movimento politico.

Non vi è, in nessun punto, adeguazione dell'idea al fatto.

In generale, la traduzione di un programma ideale in regime, importa la degenerazione, l'abbassamento, la separazione dei *valori*, dagli *atti*, preordinati a realizzarli — e viceversa, la sistemazione ideale dell'esperienza consumata ne rappresenta la elevazione, la trasfigurazione, la catarsi. Ma la storia del movimento comunista conferma però questa inadeguazione dell'idea di fatto, nel senso specifico della inconvertibilità dell'astratto nel concreto, dell'immobilità della idea nel piano della pura ideologia.

Di qui le antinomie interne, le difficoltà sistematiche, in cui cade il comunismo come teoria, e come prassi. Mentre vuol correggere la natura e opporre la sua realtà e il suo mito al valore dell'esperienza e della storia, ecco che, d'altra parte, vuol espellere il bene stesso della natura, estirpando sentimenti e valori affettivi, portati dalla natura nei rapporti fra gli uomini.

Mentre l'affermazione del diritto all'esistenza, al lavoro, all'eguale ripartizione dei beni, se non dei prodotti, rappresenta una conquista, sia pure teorica, dell'uomo, liberato dallo sfruttamento dell'altro uomo — la distruzione del focolare è una perdita sanguinosa, anche per l'uomo che ha riscattato la sua libertà.

Mentre colloca e mantiene, a base di tutta la costruzione, la teoria della lotta di classe — che è una premessa critica ineliminabilie — ecco che deve affidarsi a una tesi acritica, indimostrata, come quella di una radicale trasformazione del-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

l'uomo, dei suoi sentimenti ed istinti, una volta fatto membro della comunità « di eguali », che rappresenta il momento costruttivo del sistema.

In altre parole: l'uomo è malvagio per natura — come dimostra la storia che è storia di sfruttamento e violenza — onde la necessità della dittatura. Ma l'uomo è buono per natura — senza di che non potrebbe esser membro di una società comunista — e perciò la dittatura, non è definitiva, ma provvisoria. Infine anche questa provvisorietà non è più sostenuta dalla dottrina e tanto meno dall'esperienza.

L'aspirazione alla libertà, l'esigenza dell'eguaglianza si rovesciano nei loro contrari, cioè si concludono nel regime di parte e di partito e nel consolidamento dell'autorità assoluta.

2. — Questo rapporto fra la teoria e la prassi del comunismo è semplicemente paradossale e contiene la critica risolutiva del sistema o piuttosto del regime: critica che è resa possibile dalla estensione dell'indagine ai due piani, politico e giuridico, i quali, separatamente considerati, restano impenetrabili.

Sul terreno giuridico, i problemi dello Stato soviettico, della sovranità, della rappresentanza etc. non si risolvono. La dottrina deve dichiarare che lo Stato soviettico è lo Stato soviettico, che la sovranità, la rappresentanza, i poteri, gli uffici sono quello che sono, sagomati e congegnati in maniera tipica.

Sul terreno politico, inteso come terreno ideologico e programmatico, la ricognizione dei fini proposti — indipendentemente dai mezzi — ci porta sulla linea di svolgimento della libertà umana, dell'auto-sufficienza del soggetto, la cui concezione si sottrae a ogni giudizio storico. La libertà del soggetto, come soggetto morale, la sua autonomia, come soggetto economico, come produttore, sono scopi universali e immanenti a tutte le società umane: e non possono essere considerati politicamente se non in relazione al sistema istituzionale, che hanno suscitato, alla sua struttura, al suo funzionamento, in una parola in relazione alla realtà concreta dei rapporti disciplinati dal diritto.

Qui le linee, che si rilevano nettamente nella visione d'in-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

sieme, si compongono in un disegno suggestivo e offrono gli elementi sicuri di un giudizio storico e scientifico. Noi troviamo le tesi politiche contraddette e negate dalla prassi economica e dalla regolamentazione giuridica: le tesi e le posizioni giuridiche svalutate e private di ogni sostegno dalla prassi politica.

Già il principio della validità del diritto, subordinata alla tutela dell'interesse politico, toglie la base stessa all'ordinamento che si vuol costruire. Prescindendo dal 1° articolo del C. C., basti pensare alle nozioni di « motivo valido » e di « ragione plausibile », in materia di obbligazioni.

Guardiamo ad alcuni problemi di diritto pubblico: La rappresentanza costituisce, com'è noto, uno dei principî fondamentali del diritto sovietico. Invece non solo esso è vulnerato, nella sua accezione classica, dall'istituto della revoca del mandato; ma è contradetto e distrutto — insieme col principio dell'eguaglianza — quando si sostituisce al concetto di popolo il concetto di classe e questa, la classe, assume, come gruppo minoritario, un aspetto nettamente oligarchico.

Il principio federale, posto a base dell'Unione soviettica, quando l'indagine giuridica sia integrata con quella politica, si presenta come un principio più formale che sostanziale; una concessione, rimasta, come è stato rilevato, più campo dei riconoscimenti teorici. La realtà del funzionamento costituzionale dell'Unione si ispira più al principio unitario, che al principio federativo, sancito nella lettera della Costituzione del luglio 1923.

La legislazione operaia, intesa ad assicurare la più larga difesa dei lavoratori, presenta poi, in concreto, un complesso di limitazioni e di deroghe, che la riduce spesso a semplice posizione di principî, a dichiarazione di diritti, per cui è tristamente famosa, precisamente, la società borghese. Così la giornata lavorativa di 8 ore col riposo settimanale di 48 ore, decretata con la famosa Ordinanza del 29 ottobre 1917; l'obbligo generale del lavoro, col divieto di compensi supplementari, sancito nel Codice del lavoro del 1918; la giornata di 7 ore — Manifesto 15 ottobre 1927 e Ordinanza 2 gennaio 1929 —; la cor-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

responsione assicurativa del salario integrale: sono altrettanti principî che la prassi ha limitato sospeso negato.

Si tratta di espressioni diverse di un'antinomia profonda e irriducibile fra l'esigenza teorica della libertà e l'inesorabile pratica del dispotismo. Di qui il paradosso di una comunità politica senza Stato: di uno Stato senza diritto; senza sovranità nazionale, perchè fondato sulla dittatura di una classe; senza confini, cioè a confini fluidi; senza una direttiva teorica, perchè negata dalla prassi; senza una prassi costante, perchè svalutata dalla teoria.

3. — Questa assenza di ogni raccordo fra i varî piani della realtà, questo caso-limite di conflitto irresolubile fra la teoria e la pratica, si denuncia in tutto il processo di formazione di questo ordinamento politico — cui non conviene alcuna definizione dottrinale — dominato dall'apriorismo utopistico e dal dispotismo arbitrario, ma costretto a sottomettersi alle esigenze della realtà.

Mentre la rivoluzione fascista saggiava e temprava il suo credo ideologico e il suo programma politico al banco di prova della realtà, traendo la forza per dominarla e dirigerla, nello Stato sovietico il rapporto fra realtà e ideologia diveniva urto e conflitto, capace di risuscitare e di scatenare con immane violenza le forze dell'autocrazia e della reazione. Il che significa ricondurre la vita e le forme di produzione del diritto sotto un unico potere assoluto, il quale, al massimo della sua espansione, non è più qualificabile, poichè ogni qualificazione presuppone l'altro termine, distinto o contrario.

Da questa contradizione interna del regime sorgono le crisi periodiche, che orientano bruscamente l'attività legislativa dello Stato sovietico, ora verso le esigenze della teoria, ora verso le imperiose necessità della prassi. Basti ricordare le svolte decisive del 1921 e del 1936, che preparano quella del 1939.

Il terzo Congresso del giugno-luglio 1921 segna un punto fermo nella storia dell'Internazionale comunista, che si può chiamare, d'allora, piuttosto che l'Internazionale rossa, un'Internazionale russa. L'insurrezione militare di Kronstadt, l'e-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

sperimento dell'occupazione delle fabbriche in Italia, la disfatta dell'esercito rosso in Polonia, la rivolta di marzo degli operai tedeschi, dimostrano a Lenin che la borghesia è capace di resistenza. L'Unione sovietica si trova nella condizione di dover stabilire rapporti col mondo capitalistico, poichè la rivoluzione mondiale non si era verificata e non era neppure alle porte. Il Komintern si orienta per questa nuova rotta, intanto che l'economia sovietica entra definitivamente nella fase del capitalismo di Stato.

« Nell'anno che intercede fra il II ed il III Congresso dell'Internazionale comunista — dichiara esplicitamente una tesi approvata in quest'ultimo — una serie di insurrezioni e di lotte della classe operaia terminò con parziali sconfitte.

« Il primo periodo del movimento rivoluzionario nel dopoguerra, caratterizzato dalla forza elementare dell'attacco, dalla indeterminatezza dei metodi e degli obbiettivi e dal diffondersi di un enorme panico fra le classi dominanti, in sostanza appare terminato. Indubbiamente la borghesia ha riacquistato la fiducia in sè stessa come classe, e la coesione esterna dei suoi organi statali si è rafforzata. Il terrore folle del comunismo è, se non scomparso, ad ogni modo diminuito. Anzi i dirigenti della borghesia, appoggiati alla potenza del loro apparato statale, in tutti i paesi, sono passati all'offensiva contro le masse operaie, tanto sul fronte economico, quanto sul fronte politico ».

Perciò l' Internazionale pone i seguenti quesiti: « In qual misura gli attuali rapporti politici della borghesia col proletariato corrispondono ai reali rapporti di forza? La borghesia s'avvicina realmente al ristabilimento dell'equilibrio sociale, distrutto dalla guerra? Vi è ragione di supporre che, in luogo di sconvolgimenti e di lotte di classe, sia per aprirsi un lungo periodo di ricostruzione e di crescenza del capitalismo? Non consegue forse da ciò la necessità di una revisione del programma o della tattica dell'Internazionale comunista? »

« La guerra — si osserva — non è terminata con una rivoluzione proletaria. La borghesia con un certo diritto crede di poter registrare un successo. Ma se il proletariato non ha, durante la guerra e nel dopoguerra, abbattuto la borghesia, ciò non di-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

mostra il fallimento dell'Internazionale. Non vi è per l'Internazionale, rivoluzione a data fissa. La rivoluzione esplode dove l'equilibrio del sistema capitalistico è rotto.

« Ora, per effetto della guerra, sono indubbiamente poste le condizioni del successo dell'Internazionale. Bisogna sfruttare interamente questa situazione ».

I social-democratici operano, secondo i comunisti, in senso contrario allo sviluppo reale della rivoluzione, favorendo con tutti i mezzi, sia se essi sono al Governo sia se si trovano all'opposizione, il ristabilimento dell'equilibrio nello stato capitalistico, mentre i comunisti si valgono di tutti i mezzi e di tutte le possibilità per abbattere lo stato capitalistico e distruggerlo mediante la dittatura del proletariato. Secondo una loro antica tesi, la classe operaia durante la guerra ed immediatamente dopo si trovò imprigionata nella seconda Internazionale, la quale era considerata uno strumento politico della borghesia. Ma nei due anni e mezzo, seguiti alla conclusione della pace, il proletariato di vari paesi diede una prova di forza, di spirito di sacrificio e di slancio rivoluzionario, capace di portarlo alla vittoria, sotto il comando di capi degni di questo nome.

Ma, precisamente, i capi sono mancati.

« In Germania alla fine del 1918 ed al principio del 1919 il potere si trovò effettivamente nelle mani della classe operaia. Ma i socialdemocratici, socialisti maggioritari e indipendenti, e i sindacati, spiegarono tutto il loro apparato, tutta la loro tradizionale influenza per passare questo potere nelle mani della borghesia.

« In Italia per un anno e mezzo il violento movimento rivoluzionario straripò sempre più; e soltanto la vigliaccheria piccolo-borghese del Partito socialista, la politica traditrice del gruppo parlamentare ed il vile opportunismo dei capi sindacali permisero alla borghesia di restaurare tutto il suo apparato, di mobilitare la sua guardia bianca, e di passare all'offensiva contro il proletariato, che era rimasto temporaneamente demoralizzato per il fallimento dei suoi organi dirigenti.

« In Inghilterra il potente movimento di scioperi dell'ultimo anno s'infranse ripetutamente contro la forza armata che

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

lo Stato faceva intervenire senza riguardi, ed il conseguente spavento dei dirigenti delle *Trade-Unions*. Se i capi fossero rimasti fedeli alla causa della classe operaia, il meccanismo delle *Trade-Unions,* nonostante tutti i suoi difetti, avrebbe potuto essere valorizzato nelle lotte rivoluzionarie. La recente crisi della « triplice alleanza » offriva la possibilità di uno scontro rivoluzionario con la borghesia, ma il conservatorismo, la vigliaccheria ed il tradimento dei dirigenti sindacali li impedirono. Se l'apparato delle *Trade Unions* compiesse attualmente nell'interesse del socialismo la metà dell'opera che esso compie nell'interesse del capitale, il proletariato inglese potrebbe impadronirsi del potere coń un numero minimo di sacrifici, e procedere alla trasformazione organica dell'economia del paese.

« Quanto sopra è detto — continua il testo — vale su per giù per tutti gli Stati capitalistici ».

4. — In queste condizioni, non era neppure da aspettarsi che la offensiva rivoluzionaria susseguita alla guerra, in quanto non aveva condotto subito alla vittoria, si fosse sviluppata ininterrottamente in linea ascensionale. Ma pareva tuttavia « incontestabile che la parabola dello sviluppo capitalistico — dopo temporanee ascese — in generale discendeva, mentre la parabola della rivoluzione saliva attraverso tutte le oscillazioni ».

Perciò il problema più urgente e grave dell'Internazionale comunista era quello di conquistare un'influenza preponderante sulla maggioranza della classe operaia e di conquistare alla lotta gli elementi decisivi di essa, poichè, nonostante che la situazione politica ed economica fosse obbiettivamente rivoluzionaria, al punto che la crisi rivoluzionaria poteva scoppiare improvvisamente in tutta la sua acutezza (in seguito ad un grande sciopero, a una rivolta coloniale, a una guerra e anche a una crisi parlamentare, ecc.), la maggioranza dei lavoratori non era ancora — constata la relazione — sotto l'influenza del comunismo.

Ed allora ecco che l'Internazionale comunista dichiara di aver ripudiato le tendenze settarie, prescrivendo ai partiti affiliati, per quanto piccoli essi fossero, di partecipare ai sindacati

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

per debellare dall'interno la burocrazia reazionaria e trasformare i sindacati in organizzazione rivoluzionaria della massa proletaria, in organi della sua lotta. « Fin dal primo anno di vita, l'Internazionale comunista ha prescritto ai partiti aderenti di non chiudersi in ristretti circoli di propaganda, ma di utilizzare, per la educazione e la organizzazione del proletariato, tutte le possibilità che l'ordinamento statale borghese è costretto ad offrire: libertà di stampa, libertà di riunione e di associazione, istituzioni parlamentari borghesi per quanto cattive, e farne armi, tribune, luoghi di adunata del comunismo. Nel suo secondo Congresso, l'Internazionale comunista, deliberando sulla questione sindacale e sul parlamentarismo, ha ripudiate apertamente tutte le tendenze settarie. *Le esperienze di questi due anni di lotta di partiti comunisti hanno confermato in ogni parte la esattezza del punto di vista dell'Internazionale comunista.* Questa con la sua politica *ha indotto gli operai rivoluzionari di molti paesi a separarsi, non soltanto dai riformisti, ma anche dai centristi* ».

Il tentativo di costituire un fronte unico operaio faceva dunque considerare sotto altra luce la partecipazione all'attività sindacale apolitica.

« *Il partito* — si conclude su questo punto — *deve saper esercitare la sua influenza decisiva sui sindacati, senza volerli perciò mettere meschinamente sotto tutela* ».

Agire dall'interno sui sindacati. La costituzione della Internazionale dei sindacati rossi doveva aiutare questo programma. Da un tale punto di vista, avevano quasi ragione i confederalisti italiani, che mantenevano tranquillamente l'adesione alle due Internazionali.

Soltanto alla condizione di sapersi porre alla testa del proletariato in tutte le lotte, e di provocare queste lotte medesime — dichiarava un'altra tesi — i Partiti comunisti possono effettivamente guadagnare le grandi masse proletarie alla causa della lotta per la dittatura.

Pure ammesso che nei quadri del capitalismo non è possibile alcun miglioramento durevole della condizione del proletariato, e che soltanto il rovesciamento della borghesia e la di-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

struzione dello Stato capitalista permetteranno di lavorare al miglioramento della situazione della classe operaia e alla restaurazione dell'economia pubblica rovinata dal capitalismo, non si deve rinunciare a combattere per le rivendicazioni attuali improrogabili del proletariato, in attesa che esso sia diventato capace di conseguirle mediante la sua dittatura.

Ma sul terreno concreto delle rivendicazioni di classe e delle soluzioni di problemi particolari, l'azione dei gruppi e dei partiti comunisti nazionali non poteva certo sostituirsi a quella degli organizzatori social-democratici, tanto meglio attrezzati e sostenuti dal prestigio di innegabili successi. Se però, dal punto di vista della dottrina e della tattica del comunismo mondiale, questo ripiegamento su le posizioni del capitalismo, nonchè questa offerta di collaborazione « con riserva » ai partiti e ai sindacati operai di tutti i paesi, si presenta come inesplicabile; dal punto di vista della rivoluzione russa e dell' economia dell'URSS, le posizioni raggiunte nel terzo Congresso appariscono giustificate.

5. — Non solo il partito comunista pan-russo, ma lo stesso Komintern si porta, dunque, dal '21 in poi, ai margini e fuori del piano storico del comunismo.

Già Lenin, utilizzando esperienze e dottrine post-marxiste, aveva concepito il movimento rivoluzionario come risultato del colpo di forza, nel senso blanquista, che sopprime lo Stato democratico, come volevano gli anarchici, e si appoggia su nuclei organizzati, come volevano i sindacalisti rivoluzionarî, che ponevano questi nuclei alla base del sistema.

Si era già fuori dell'ortodossia. Dalla dittatura *del proletariato* si era passati alla dittatura *sul proletariato*.

Data la relatività dei *piani*, sostituiti ai programmi di partito, si arriva alla legittimazione dei principî dell'« anti-comunismo »: l'ineguaglianza delle mercedi e delle fortune, la selezione dei gruppi politici, il parlamentarismo, la libertà religiosa, l' efficienza della famiglia, la funzione dell' esercito, non più come difesa armata della rivoluzione, ma come strumento

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

di una politica di espansione, nel senso ideologico, ma anche nel senso territoriale.

Con la NEP si instaura non solo un nuovo regime economico, ma un regime politico, definito comunistico sol perchè mantiene al potere il partito comunista. Questo si è impossessato dello Stato, piuttosto che dei mezzi di produzione, contro la teoria marxista, e si serve dello Stato per tenere sotto il suo controllo i mezzi socializzati della produzione. Perciò l'esigenza del potere soverchia tutte le altre, esaspera la centralizzazione gerarchica, che si fa dispotica nel paese classico del dispotismo.

Anche Trotsky aveva detto: « Nessuno di noi nè vuole nè può aver ragione contro il suo partito. In definitiva il partito ha sempre ragione ». Ma il partito si risolveva in un uomo, come aveva previsto Martof, quando s'era distaccato — dopo lunga collaborazione — da Lenin: « alla fin delle fini, tutto graviterà attorno a un uomo, il quale, ex providentia, riunirà nelle sue mani tutti i poteri ».

Ora la vita e la difesa dell'URSS passa al primo piano, restando legata agli svolgimenti teorici e storici del comunismo, in quanto baluardo e fondamento di una società comunistica avvenire. L'URSS è lo Stato tipico, lo Stato modello, che attrae, per la fluidità dei suoi confini, sempre nuovi elementi nella sua orbita. Il successo dell'esperimento bolscevico — l'esperimento della dittatura del partito comunista in Russia — è simbolo, bandiera e indice delle future conquiste del comunismo mondiale.

La teoria di Stalin, della possibilità del socialismo in un solo paese, significava la separazione dell'evoluzione sovietica russa dalla rivoluzione mondiale. L'Internazionale era sconfitta, fuori dell'URSS, prima in Italia e poi altrove; e in Russia veniva presa a rimorchio dallo Stato, come Stato soviettico, ma anche come Stato russo. La tesi di Trotsky avrebbe salvato il comunismo nel bolscevismo; ma avrebbe indebolito l'URSS e perduto di conseguenza l'internazionale. Stalin vuole forse salvare l'Internazionale, ma vuole certamente mantenere la dittatura bolscevica.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Di qui l'acceleramento del processo di industrializzazione, la trasformazione dei contadini in operai, l'irrigidimento del sistema disciplinare.

Nella politica interna, come Lenin aveva attirato i contadini e creato la piccola proprietà terriera fuori degli schemi del comunismo teorico, così Stalin si appoggia a un certo punto alla nuova borghesia rurale — salvo a ritornare sul primo binario — per aiutare l'opera di ricostruzione industriale, secondo il programma del socialismo di Stato.

Nella politica estera, come era stata sconfessata l'insurrezione comunista di Amburgo, in omaggio agli accordi di Rapallo, così si sconfessava poi l'azione dei comunisti di Canton, in omaggio alle relazioni col Kuomintang e coi socialdemocratici.

Dopo la penetrazione tattica nell'istituto ginevrino, l'URSS sviluppava nell'interno dei singoli Stati — legati al Covenant, che essa aveva accettato per disarmarli — la sua azione rivoluzionaria.

Così avvenne durante il governo del Fronte popolare, in Francia. Così avvenne in Ispagna, suscitando l'azione fulminea dell'Italia e la campagna dei legionari.

E mentre l'Italia combatte la Società delle Nazioni in nome di una superiore giustizia, l' URSS vi si appoggia, collabora decisivamente nella politica del sanzionismo, sostiene la formula dell'aggressione diretta e indiretta, alimenta la rivoluzione e la guerra nell'occidente mediterraneo.

Infine stringe il patto recente con il nazismo, credendo di abbattere l'Anti-Komintern senza combattere, e riportando la marcia del comunismo su le antiche vie dell'imperialismo slavo.

Insorto in nome di tutte le libertà contro l'Impero degli autocrati, l' URSS minaccia e nega la libertà dei popoli che può aggredire, contando di sottometterli.

Davanti al XVIII Congresso del partito, Stalin aveva illustrato i quattro principî su cui si fondava la politica estera dei Sovieti e cioè: 1) perseverare in una politica di pace e rafforzare le relazioni commerciali con tutti i Paesi; 2) essere guardinghi per non permettere a coloro che cercano di provocare la guerra di spingere la Russia in un conflitto internazionale, con

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

lo scopo di salvare i loro particolari interessi; 3) rafforzare con ogni mezzo la potenza dell'esercito russo; 4) favorire i legami internazionali di amicizia con tutti i Paesi che vogliono la pace e l'amicizia tra le Nazioni.

E sul fronte del grande padiglione russo, all'esposizione internazionale di Parigi, del '37, Stalin aveva fatto incidere e sottoscritto queste parole: « La politique de la paix nous sommes décidés à la poursuivre de toutes nos forces et par tous les moyens. Nous ne désirons pas une parcelle de la terre d'autrui, mais nous céderons à quiconque un pouce de la nôtre ».....

6. — Guardiamo ancora ai principî.

La nuova Costituzione rinuncia però alla formulazione di principî. La dittatura del proletariato è considerata, dall'art. 2, una condizione di fatto, perfezionata nel tempo, e irrevocabile.

Ora accanto e ai margini dell'economia collettiva si lascia sussistere un'economia privata. Di fronte alla realtà del centralismo unitario e autoritario, si riafferma il principio di autodecisione, sino all'ultima conseguenza del diritto di secessione. Di fronte alla teoria della indefinita espansione territoriale del regime, si riafferma il concetto di patria, dichiarando che la difesa di essa è il dovere sacro di ogni cittadino dell'URSS.

Mentre stabilisce una chiara divisione dei poteri con un organo collegiale, cui spettano le funzioni di capo dello Stato, e adotta un sistema elettorale tipicamente democratico, a suffragio universale, uguale, diretto e a scrutinio segreto, la nuova Costituzione mantiene la concezione di Lenin, del partito comunista come avanguardia e guida del proletariato (che Stalin dichiara partito di élite) e « nucleo direttivo di tutte le organizzazioni, così sociali come statuali » (art. 126). Dovendo considerare, in linea teorica, perente le istituzioni giuridiche e provvisoria la funzione e l'esistenza dello Stato medesimo, è chiaro che la dittatura del partito rimane dittatura di fatto, che non ha possibilità di trasformarsi in dittatura di diritto, poichè non ha la condizione per la produzione del diritto.

Ponendosi come governo di classe, in un regime di massa, tende però manifestamente a staccarsi dalla massa, a sovrap-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

porlesi, in una mistica brutale e primitiva dell'autorità, ad affermarsi come gruppo dominante. Non è il partito « unico », a espansione progressiva e totalitaria che si fa partito di massa, e, vivendone l'interno dinamismo, ne rispecchia le esigenze e i problemi, e trova nella demolizione di un tipo di civiltà, elementi e fattori di un'opera costruttiva, cioè di un nuovo equilibrio.

Il partito « unico » che non si sovrappone allo Stato, anzi si pone al suo servizio, conserva le condizioni fondamentali per adeguare la sua dottrina alla prassi e per costituirsi in ordinamento di diritto. Ordinamento di diritto e sistema politico-economico, che non è un complesso di fini senza valori, di mezzi che assurgono a funzione e dignità di fini; ma tipo di civiltà e principio di valore.

Giacomo Perticone

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

RASSEGNA ECONOMICA

Omaggio a Friedrich von Gottl-Ottlilienfeld

A festeggiare i settant'anni di Friedrich von Gottl-Ottlilienfeld, compiuti il 13 novembre del '38, è stato pubblicato lo scorso maggio un bel volume intitolato *Gegenwartsfragen der Wirtschaftswissenschaft* (1), in cui sono raccolti numerosi saggi di discepoli e seguaci del Gottl. Le cui teorie hanno sinora avuta tra noi scarsa notorietà, seppure non sia forse esatto che il primo addirittura a parlarne in Italia sia stato Benedetto Croce in una recensione di alcuni scritti del Gottl apparsa su « La Critica », del dicembre 1938 (2). Non sarà quindi inutile che, prima di recensire il volume di omaggio, io dia un cenno del pensiero, originale e profondo, del Gottl.

Gli studi del Gottl vertono su un duplice ordine di problemi, l'uno

(1) *Gegenwartsfragen der Wirtschaftswissenschaft*, herausgegeben von Heinrich Hunke und Erwin Wiskemann, Junker und Dünnhaupt Verlag, Berlin, 1939, un vol. in 8° gr. di pp. VIII + 462. Ne diamo l'indice: H. Lütke, *Weltanschauung, Wirtschaft, Wirtschaftswissenschaft*; O. Stein, *Staat und Wirtschaft*; H. Hunke, *Wirtschaft, Volkswirtschaft, Wehrwirtschaft*; A. Winter, *Das Rationalisierungsproblem vom volkswirtschaftlichen Standpunkt*; H. Thoms, *Der Betrieb als Glied des Volkslebens*; F. Wegener, *Die Stadt als soziales Gebilde*; E. Wiskemann, *Einkommen, Sparen, Kapital*; S. Wendt, *Grundsätzliches zum Problem des Leistungslohnes*; C. Wawrczeck, *Staatsführung und Verwaltung als sozialwissenschaftliches Problem*; O. F. Bollnow, *Zum Begriff der Geschichtlichkeit*; G. von Wrangel, *Ganzheit und Gebilde*; H. Kniesche, *Volkskunde und Volkswirtschaftslehre*.

(2) Scrive il Croce: «... certi teorici statolatri o più o meno comunisti che si chiamavano « attualisti » .... sono partiti in battaglia contro quasi tutta la scienza economica quale è stata fin oggi coltivata. Ma la loro scarsa conoscenza degli economisti, se li ha condotti per combinazione a scoprire un loro correligionario nell'austriaco prof. Spann, non si è spinta fino ai libri del Gottl-Ottlilienfeld, che in Italia sono rimasti ignoti, sicchè ne parlo ora io per il primo » in *La Critica*,

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

che concerne la natura, i presupposti, la fondamentale concezione della scienza economica, l'altro relativo a questioni concrete, particolari. E' nell'approfondimento del problema gnoseologico dell'economica che il Gottl si innalza per vigore d'intelletto su molti economisti che godono di una maggiore notorietà, anche nella stessa Germania, e lascia un segno che non si cancellerà. Tale problema gnoseologico (*erkenntniskritisch*) non deve confondersi col problema metodologico, cui altri, e valentissimi, economisti recarono già cospicui contributi. La metodologia è essenzialmente una tecnica del pensiero e risponde alla domanda: come procede l'indagine scientifica per raggiungere certi risultati?; mentre la gnoseologia affronta la questione: quale la natura del processo conoscitivo proprio della scienza? come decide il pensiero della validità della conoscenza?. Per rispondere deve il pensiero ripiegarsi su se stesso, cercando in sè la soluzione dei problemi che la scienza economica non ha tuttoggi risolti in modo convincente ed univoco, che si tormenti nel tentativo di superare le contraddizioni e finalmente trovi scampo nella *Selbstbesinnung*, cioè nella riflessione critica sui fondamenti della propria e più intima esperienza (1). E' per questa

---

A. XXXVI, 1938, p. 455. Non ho perso il tempo a verificare l'esattezza di questa ultima affermazione; ma è da escludere senz'altro che gli economisti italiani ignorassero affatto il Gottl, ancorchè possano non averne discusso le teorie. Se non altro, il bel lavoro *Wirtschaft und Technik*, contenuto nel *Grundriss der Sozialoekonomie* (vol. II, part. 2) è noto a chiunque abbia anche mediocre dimestichezza con la letteratura economica tedesca. Aggiungo *ad abundantiam* che proprio chi scrive queste righe fin dal giugno 1937 si adoperò per far tradurre in italiano alcuni scritti del Gottl; l'iniziativa purtroppo non ha avuto sinoggi possibilità di attuarsi per ostacoli di vario ordine. non ultimo l'estrema difficoltà della traduzione. E ricordiamo infine che nel fascicolo dell'Archivio di Studi Corporativi del gennaio 1938, ma ideato sin dall'estate 1937, è uscito il saggio del Gottl su l'autarchia, ora apparso in tedesco nel recentissimo volumetto *Theorie blickt in die Zeit*, recensito in questo stesso fascicolo.

(1) « Den Widerspruch herauszufühlen, zwischen dem Widersprechen - Müssen und Nicht - Widerlegen - Können; das Unvermögen zu empfinden von dem, was man gerade im Gegensatze zur fremden « Werttheorie » für wahr hält, mit zureichenden Gründen sagen zu können, warum man es für wahr halten darf; und von da heraus dem Drange zu verfallen, nach einem objektiven Kriterium der Entscheidung — zu was anderem konnten sich diese Gedankenwirbel abklären, als zu dem Streben nach einer Selbstbesinnung der in ihren alten Geleisen verfahrenen Forschung? » in « Der Wertgedanke », Wirtschaft als Leben, p. 16.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

via che il Gottl perviene al concetto dell'attività economica come « vita », vale a dire ad uno dei concetti dominanti della sua costruzione concettuale (1).

A questa costruzione egli dà mano con una serie di ricerche che abbracciano quasi un quarantennio di lavoro, sebbene *in nuce* possa dirsi già contenuta nei primissimi scritti. Anzitutto il Gottl comincia col chiedersi che cosa significhino veramente i cosiddetti « concetti fondamentali », i *Grundbegriffe* della scienza economica tradizionale, e cioè « valore » « bisogni » « bene » « patrimonio » « reddito » « capitale » « moneta » « prezzo » « salario » « interesse » « rendita » e via dicendo. Le contrastanti definizioni che di questi concetti danno gli economisti forniscono la prova che essi economisti, piuttosto che ricercare ciò che sta al fondo di questi concetti, si lasciano guidare dalle parole, dalle quali non sanno svincolarsi. Il Gottl sintetizza questo stato di cose con l'espressione *Herrschaft des Wortes* (2) e di *wortgebundenes Denken*. Queste parole, cioè, non esprimono la realtà fenomenica, non istradano il pensiero per la via che ha da percorrere, ma, come la moneta spicciola e intrinsecamente falsa di cui si avvalgono gli uomini

---

(1) *Wirtschaft als Leben* è il titolo che egli ha dato alla raccolta dei suoi scritti logici, pubblicata da G. F. Fischer. Jena, 1925, un vol. in 8° di pp. 763. Qui è citata con la abbreviazione W. L.

(2) E' questo il titolo di un saggio del Gottl pubblicato nel 1901 e ora ristampato insieme con un secondo saggio « *Haushalten und Unternehmen* » nel citato volume W. L. I concetti esposti in questo saggio avevano trovato già parziale formulazione in un lavoro precedente del 1897 *Der Wertgedanke ein verhülltes Dogma der Nationalökonomie*. In questo saggio il G. esamina molto definizioni del « valore » tutte discordanti, e sostiene non esser possibile superare queste contraddizioni se non si riesce a dare precisa risposta, non già alla domanda: che cosa è il valore, bensì all'altra: quale il contenuto « oggettivo » del valore? Altrove, ritornando su questi concetti, osserva che la parola « valore » di per sè sarebbe inoffensiva, in quanto parola necessaria ad esprimere un dato di fatto, cioè la quantità di altro bene scambiata per una unità di un dato bene. Ma gli economisti pretendono andare oltre, vogliono trovare un'ipotesi che possa porsi a base del fenomeno prezzo e spiegare così tutti i prezzi. Di qui la vana ricerca di una spiegazione del valore, inteso come entità metafisica, trascendente il prezzo. Oppure si riconducono i prezzi al comun denominatore di un « aumento di utilità o di soddisfazione da parte degli scambisti », come se tutti gli atti di scambio avvenissero in vista di un guadagno. Su questo punto si veda il saggio *Die wirtschaftliche Dimension* (del 1923).

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

nei loro rapporti quotidiani, sono *starre Lautgebilde, begnadet mit einem mehr oder minder wechselnden Denkinhalt* (1). Esse non esprimono concetti rigorosamente definiti, non possono quindi portare alla conquista di nuovo terreno, e nemmeno possono valere come *Richtschnur des erkennenden Denkens.*

Contro questo dominio della parola, questo nominalismo della scienza economica tradizionale, che sbarra la via a una problematica realistica e logicamente fondata, muove in lotta il Gottl. Egli si propone una *Revision des Grundbegreifens,* in opposizione alla *Revision der Grundbegriffe,* che è il solito affanno degli economisti (2). Nel 1923 pubblica un saggio intitolato *Freiheit vom Worte* (3), in cui non si limita alla demolizione critica, ma traccia le linee costruttive di una nuova concezione. Questa concezione si riassume, come già abbiamo detto, nelle tre parole che intitolano il grosso volume di saggi critici, *Wirtschaft als Leben,* l'economia (nel senso di attività economica) come vita, cui corrisponde nell'ordine teoretico la concezione di una scienza economica intesa come *eine gebildtheoretische Nationaloekonomie.* Anche qui tre parole; ma per spiegare il significato di queste tre parole non me ne basteranno trecento; tanto il pensiero del Gottl è denso e complesso, e tanta è la sua maestria nel sintetizzare questo suo pensiero in brevi vigorose icastiche espressioni, in motti compendiosi e suggestivi, per i quali si avvale di vocaboli inusitati, che suppongo creati da lui in grazia alle straordinarie possibilità della lingua tedesca, che ha nelle parole composte (specialmente se composte con preposizioni) uno strumento di una flessuosità concettuale senza rivali (4).

(1 Così il GOTTL in *Die Läuterung des nationalökonomischen Denkens als deutsche Aufgabe.* Berlin, 1934. In questo scritto, molto importante per il pensiero gottliano, vengono ripresi e svolti unitariamente i più importanti concetti messi in luce negli scritti precedenti.

(2) Analoga posizione assumono i giuristi che si oppongono alla *Begriffsjurisprudenz.*

(3) Esso ha per sottotitolo *Ueber das Verhältnis einer Allwirtschaftslehre zur Soziologie* (ora in W. L. p. 601 e segg.).

(4) A proposito di alcuni vocaboli da lui coniati, osserva il GOTTL di non pretendere che queste parole passino nel vocabolario comune, ma « bei einer absichtlich scharf zugespitzten Darlegung müssen sich eben die Worte möglichst innig der Architektonik des Denkens einschmiegen » (W. W. p. 1280).

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Al posto di una scienza chiusa nel perimetro delle deduzioni e avvolta nei lacci delle definizioni verbali, il Gottl esige una scienza fondata sull'esperienza e sulla vita, una *Erfahrungswissenschaft*, anzi una *Lebenslehre*, che giorno per giorno si rinnovi nella sua problematica e che pur tuttavia non si dissolva nel tritume di una casistica, ma sia teoria generale, *Allwirtschaftslehre* (1), valga cioè a sistemare in un ordine logico di conoscenze ciò che di eterno è nei fenomeni economici: *Ewige Wirtschaft!* Il Gottl si inserisce pertanto nella grande corrente anti-intellettualistica della filosofia moderna che al naturalismo e al dommatismo della scienza astratta oppone lo storicismo e l'esigenza critica di una scienza perpetuamente rinnovellantesi nella creazione degli schemi in cui il concreto reale viene sussunto. Tra il mondo della natura e il mondo della storia egli vede netta opposizione: *die Geschichte ist naturwissenschaftlich inkommensurabel* (2). Ciò non impedisce che l'avvenimento storico possa esser espresso in concetti naturalistici: basta nella rappresentazione sostituire alle manifestazioni proprie dell'« uomo » come soggetto di vita spirituale quelle dell'uomo inteso biologicamente e fisiologicamente. L'opposto viceversa non è consentito (3). Onde la logica conseguenza che non si dà storia del mon-

---

(1) Sia cioè una teoria « die ausdrücklich auch der Wirtschaft von heute darum besser beikommt, weil sie einfach der Erfassung aller und jeder Wirtschaft gewachsen bleibt, wie immer auch das Wirtschaftsleben seinen Formen nach geartet war und wäre ». Così in *Freiheit vom Worte*, in W. L. p. 611.

(2) *Die Grenzen der Geschichte* in W. L. p. 399.

(3) « Gewiss, das historische Geschehen ist als ein vernünftiges spezifisch. ...Mit dem vernünftigen Geschehen ist eben rein nur die spezifische Artung des historischen erfasst. Gegenüber dem vernünftigen Geschehen als ein Abstraktum, ist das historische Geschehen jederzeit als ein Konkretum zu denken; stets im Sinne eines Bruchstückes aus dem grossen Geschehenzusammenhang der Geschichte, ausgelöst aus dieser realen Einheit. Wenn wir uns also an die metahistorischen Ergebnisse halten und die Lebensäusserungen des auftauchenden « Werkzeugtieres » vor uns stellen, so ist es wohl ausser Zweifel, dass wir uns die letzteren zu vernünftigem Geschehen umdenken dürfen. Aber es ist durchaus nicht ausgemacht, ob wir uns dieses vernünftige Geschehen, wie es dann in unserer Vorstellung lebt, sofort auch als ein historisches vorstellen dürfen. ....Jenes vorgestellte Geschehen darf uns nur dann als ein historisches gelten, wenn die Metahistorie ausdrücklich für diesem Punkt gut steht.... Nun macht es aber das Wesen der Metahistorie aus, dass sie zu

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

do della natura. Alla storia naturale, alla geologia il Gottl dà il nome di *metastoria* (1). Plaudendo a questo concetto di metastoria, il Croce afferma esser questo il titolo pel quale il nome del Gottl resterà negli studi della metodologia (2).

Il mondo della natura è il mondo dei « dati », dei fenomeni (è la *sinnfällige Welt der Erscheinungen*), mentre il mondo storico è il mondo dei « fatti », delle esperienze vissute, (la *sinnhafte Welt der Erfahrungen*). I dati della natura sono legati da rapporti causali, che formano un sistema logico di concetti astratti. Siamo nella sfera del pensiero teoretico generalizzatore; mentre i fatti che noi viviamo sono collegati in « connessioni » che scaturiscono immediatamente dalla vita stessa (3). Il tempo non è vuota coordinata, come pei fisici; è vita vissuta, è *erlebtes Geschehen* (che si distingue in un *Erlebtes* e in un *Erlebendes*), da cui deriva, per un processo di distillazione, il mondo del pensiero naturalistico: la natura non è che una elaborazione concettuale dell'esperienza vissuta.

Ma sorge qui il problema della costruzione di una scienza univer-

---

dem vergangenen Geschehen in einem radikal anderen Verhältnisse steht als die Historie. Sie will ja nicht schlechthin feststellen, was einst geschehen ist, sie will die räumliche Dinge zeithhaft ordnen; Schichtung, nicht Geschichte, ist ihr Feldruf. Nicht das Geschehen um seiner selbst willen zu erschliessen, gelingt ihr; sie gestaltet es in der Vorstellung nach der Analogie des Geschehendem, um es den Beziehungen der räumlichen Dinge gemäss zu interpolieren, als Bindemittel ihrer Schichtung ». (op. cit. p. 401-02).

(1) O *pseudostoria*: vedi *Wirtschaft als Wissenschaft*, Jena, 1931, i paragrafi 190-247 (pp. 563-745) ove il problema è approfondito. Questa opera è qui citata con l'abbreviazione W. W.

(2) Croce, in « La Critica », l. cit. p. 454. Ritornando sull'argomento della natura come « storia senza storia » e definendo la storicità della scienza della natura come mera classificazione, il Croce fa ancora una volta menzione del Gottl. « La Critica », marzo 1939. p. 143 e seg.

(3) Il Gottl ricorre al concetto, di cui già si era valso il Weber, di « Zusammenhang » ma « ausschliesslich vor dem erkennenden Denken »; mentre i fatti dell'esperienza vissuta formano un « Allzusammenhang » che è « ein Geschöpf des Lebens ». Vedi W. W. p. 107 e segg. Altrove scrive: « Naturlehren und Lebenslehren trennt nicht bloss der Gegensatz in der Kausalität. Das Erkennen steht da und dort auch einer anderen Welt gegenüber, einer anderen Totalität des Erfahrbaren; dort der Welt der Erscheinungen, hier der Welt der Erlebungen, der Welt des Handelns und Erleidens » (W. W., p. 745); dove è da notare questa nota dell'*Erleiden*.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

sale, obiettiva che scaturisca da questa esperienza vissuta, intima al soggetto. E' questo il problema della scienza economica, in quanto scienza umana e di una particolare forma della vita di uomini che hanno in comune l'agire e il destino: *Teilgestaltung des Zusammenlebens* definisce il Gottl l'attività economica. A questo punto un lettore superficiale potrebbe ritenere che il Gottl sia tornato alla posizione che in confronto alla scuola classica aveva assunto la Scuola storica tedesca, vecchia e nuova. Ma chi pensasse ciò, cadrebbe in un errore assai grossolano. Basti riflettere all'esigenza del Gottl di costruire una teoria economica valida in ogni tempo, una *Allgemeinwirtschaftslehre*, per accorgersi di quanto egli sia lontano da quel relativismo da cui non riuscì bene a districarsi nemmeno lo Schmoller e sul quale trionfò la critica di un Menger. Il problema del Gottl è quello di risolvere l'apparente contraddizione insita nell'esigenza di una scienza economica che, pur essendo storicistica, sia insieme universale. Invero, tale problema non si pone per la prima volta con il Gottl; perchè già il Rickert, il Windelband, il Dilthey e il Max Weber vi avevano meditato su. Il Gottl ha sentito il bisogno di elaborare anzitutto una teoria del concetto individuale. Se qui si prescinde da questa teoria, dipende dal carattere esclusivamente filosofico di tale indagine (1). Accenno sommariamente alle conclusioni: la formazione di concetti individuali è possibile in quanto la molteplicità empirica è sintetizzata in una intuizione (*Anschauung*) che nella sua invarianza dà origine all'*Erleben* (2). Così si forma un tessuto di intuizioni che il pensiero solleva a concetti (*begriffliches Denken*). Riprendendo in *Wirtschaft als Wissenschaft* quest'ordine di idee, il Gottl distinguerà, come due momenti successivi, *erfahrendes* e *erkennendes Denken*, il pensiero cioè che si incontra con la realtà, ne riflette in sé intuitivamente l'infinita varietà delle forme e gradatamente ne acquista il dominio (3) e il pensiero

(1) Vedi i saggi raccolti in W. L. con il titolo *Zur sozialwissenschaftlichen Begriffsbildung* e in modo speciale il primo saggio *Umrisse einer Theorie des individuellen*, in cui il GOTTL riprende la distinzione tra processo conoscitivo *nomotetico* diretto a stabilire il « generale » e a formulare leggi, e processo *idiografico*, che porta alla conoscenza del particolare e dell'individuale.

(2) « Erleben ist Stetigkeit im anschaulichen Zusammenhängen einer unendlichen Mannigfaltigkeit des Anschaulichen ». Così in W. L. p. 538.

(3) A sua volta l'*erfahrendes Denken* si distingue in un *anschauliches Denken*,

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

che si solleva nei gelidi cieli iperuranii dell'astrazione, smarrendo nella sua artificiosità (*Künstlichkeit*) il senso della vita vissuta. E' all'*erfahrendes Denken* che si volge l'attenzione del Gottl. E torniamo anche al nostro campo economico. Il mondo economico si presenta come una struttura ordinata di fatti infinitamente articolati, *eine Zusammengeordnetheit von lauter multipolarem Geschehen,* che per quanto esterna, non è però estranea al soggetto che vive e agisce e soffre in questa esternità. Perchè l'esternità non è anche estraneità? Perchè l'esperienza vissuta, che in un primo momento concettuale si manifesta in ingenue immagini (sono i concetti che delle cose ambienti ha l'uomo della strada), si traduce in un secondo tempo in più precisi concetti, in grazia di particolari categorie, che il Gottl denomina *die Kategorien des multipolaren Geschehens.* Il molteplice degli accadimenti quotidiani si raccoglie nell'unità di una « connessione » logica, nel *Zusammenhang;* l'esperienza individuale si fonde in un'esperienza più vasta, che dà il senso della vita della comunità, *das Zusammenleben,* in un comune destino (il mondo come *Schicksalswelt*) (1); l'autobiografia sfuma nella biografia storica. Il soggettivismo è superato, perchè l'esperienza individuale, che ha un contenuto non di dati fenomenici ma di vita vissuta, si coordina nella unità della *Gestaltung,* cioè « formamento » che è appunto coordinazione e invarianza di esperienze vissute in fatti (2). Tale è ad esempio la famiglia, l'azienda, un dato gruppo sociale, lo Stato. A queste entità una scienza che si preoccupasse di dare rilievo alle analogie biologiche potrebbe dare il nome di « organismi », come un'altra scienza che si collocasse dal punto di vista dei vincoli giuridici potrebbe chiamarle « istituzioni ». La scienza economica nella concezione gottliana li pensa nel loro vivere nel mondo, e li chiama *soziale Gebilde* (3), ossia figurazioni sociali.

---

preconcettuale, che si esprime in paragoni, immagini, commosse e disordinate frasi, e un *begriffliches Denken,* che si esprime in seguenze logiche di parole.

(1) La brevità di queste note non mi consente di diffondermi sui concetti che mette avanti il GOTTL. Mi limito a richiamare, a questo punto, i paragrafi di W. W. dedicati al *Sein und Werden in der Schicksalswelt,* p. 871-1014.

(2) « Gestaltung heisst Zusammenordnung des Erlebten, in Fakten aufgreifbaren Geschehens zu Dauer und Bestand », in *Läuterung* cit., pag. 31.

(3) Frequenti ricorrono le espressioni equivalenti di « Lebenswirklichkeiten » « geordneter Geschehenstrom » « Einheiten des Zusammenlebens » « Gestaltungseinheiten » ecc.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Siamo così arrivati a spiegare la definizione della scienza economica come « teoria di figurazioni sociali »; essa scienza, da teoria di dati o di fenomeni naturalistici, viene a trasformarsi in una scienza di « fatti », di esperienze di vita coordinate ad unità e persistenza in queste figurazioni sociali. Ma prima ancora di esporre le linee essenziali di questa concezione, conviene fermarsi un istante sul giudizio economico.

L'uomo, nelle sue scelte economiche, procede sul fondamento di giudizi; sia che esso si riferisca ad esperienze passate, sia che esso decida per l'avvenire. Quali sono questi giudizi? Il Gottl distingue cinque specie di giudizi. Anzitutto i giudizi *logici* che concernono *die Richtigkeit im Denken*, la coerenza del pensiero in sè considerato. Abbiamo poi i giudizi *teleologici*, o *tecnici*, che mettono in rapporto l'azione con lo scopo che si propone, l'adattamento dei mezzi ai fini (*Sachrichtigkeit*). In terzo luogo abbiamo i giudizi *etici*, che ci dicono il dover essere in relazione alla vita in comunità (*was vom Standpunkt des menschlichen Zusammenlebens aus als richtig oder falsch erscheint*). Da non confondersi con questi sono i giudizi *ideologici* che enunciano ciò che nell'opinione del soggetto è desiderabile (*das Gesinnungsrichtige*); essi sono giudizi soggettivi, che si introducono nel ragionamento scientifico come corpi estranei dannosi. « Sotto la maschera ingannatrice di una verità scientifica essi esprimono soltanto ciò che di contingente e di non discutibile è contenuto in una opinione personale » (1). Di questi giudizi, i teleologici ci dicono ciò che è *zweckmässig*, cioè rispondente allo scopo, razionale nel senso corrente della parola; ma non ci portano sino alle figurazioni; i giudizi etici o ideologici addirittura ci menano fuori dal campo della scienza come sistema di veri obiettivi. Occorre dunque un giudizio che ci assicuri della rispondenza della nostra scelta alla intrinseca essenza di queste figurazioni sociali, ci disveli cioè il *Seinsrichtig*. Il giudizio che assolve a questo compito è il giudizio *ontologico*. Con esso ci impadroniamo dell'immanente ragione di tutti i fatti di questo nostro mondo, che facciamo spiritualmente nostro comprendendolo (2).

---

(1) W. W. p. 845.

(2) In grazia del giudizio ontologico è possibile comprendere i fini della politica economica, superando così l'illogica posizione cui si sono fermati molti eco-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Il giudizio ontologico consente la costruzione di una scienza che sia insieme storicistica e obiettiva. Eccolo dunque, questo mondo del nostro destino, questa *Schicksalswelt*, che ci appare quale fitta trama di figurazioni sociali, insieme esteriorità e interiorità, unitario nella sua coordinazione a persistenza e durata. Eccolo, questo mondo della nostra vita comune nella sua logica forma di *Gestaltung*, di formamento. Il nesso che coordina i fatti storici è un giudizio sintetico a priori, non un giudizio analitico che fa ricorso a una meccanica causalità. E questo mondo della nostra vita comune, se lo consideriamo nel suo svolgimento, ci dà la storia, se nel suo formamento, la società.

In questa società, soggetti sono gli individui e le figurazioni socia-

---

nomisti, che concepiscono l'economia come scienza di mezzi, mentre i fini si sotrarrebbero alla sua valutazione. Vedi su questo punto W. W. p. 854. Non azzardo un giudizio sul Gottl filosofo, perchè sarebbe il giudizio di un incompetente; ma non voglio tacere qualche dubbio, che relego pudicamente in nota. Evidentemente, i problemi che agita il Gottl sono i problemi della filosofia del nostro tempo; così il problema della conoscenza storica, impostato dal Rickert e dal Windelband, è ripreso dal Gottl già nel suo primo lavoro. Ma con quale risultato? Ho il dubbio che il Gottl abbia oscuramente sentito l'insufficenza di quell'impostazione (che solleva il problema di una particolare metodologia della conoscenza, ma non il problema della conoscenza, come conoscere storico) e se ne sia ritratto, ma senza superarla criticamente. Dalla *Lebensphilosophie* del Dilthey deriva il « principio vitale » che è dominante nell'opera gottliana. Ma il germe più fecondo del Dilthey, la coscienza storicistica, che avrebbe potuto condurre il Gottl alla concezione del giudizio storico quale doveva poi esser formulato dal Croce, non mi sembra nemmeno raccolto. Il Gottl piega verso un logicismo formale, che tale resta non ostante la sua opposizione alla logica dei *Begriffe* e lo sforzo di attingere la conoscenza del reale dall'immediatezza dell'esperienza. Ma invece di identificare questa esperienza con la storia, anneghiamo nell'indistinto del giudizio ontologico, dal quale dovremmo apprendere il *Seinsrichtig*. E ci imbattiamo così in questo *Sein*, dove ritroviamo quella linfa mistica che dal romanticismo in poi scorre nel sangue del pensiero tedesco, e si chiama *Volk*, *Gemeinschaft*, *Geist*, *Leben* e via dicendo. Così l'ontologismo, o si rattrappisce in un formalismo logico (proprio quel formalismo che vuol distruggere) smarrendo il contatto con il perenne fluire della vita (ed è questo il rimprovero che al Gottl muove ad es. il WEIPPERT, in *Vom Werturteilstreit zur politischen Theorie*, in Weltwirtschaftliches Archiv, Bd. 49, 1939, pp. 1-47) o si volatizza in essenze ineffabili, irriducibili a concetti. Anche questi miti, come le fantasie popolari, le utopie dei sognatori, possono e debbono essere compresi; ma non come entità di cui si vuol penetrare concettualmente l'intima essenza, sibbene come fenomeni storici, che si intendono collocandoli al loro posto nella storia del pensiero umano, dove tutto diviene intelligibile.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

li, soggetti che peraltro non frammentano l'unità della vita comune, come parti di un tutto, ma sono le maglie di un solo tessuto (1). Tra le volontà dei soggetti si istituiscono pertanto dei rapporti di soggetto a soggetto e di soggetto a oggetto. E può aversi fra i soggetti, a seconda se l'una volontà coincide o contrasta con l'altra, concordia o discordia, *Lebenseintracht* e *Lebenszwietracht*; in tal modo nel formamento della vita comune si generano dei formamenti parziali che sono la *Gemeinchaft*, la società, e la *Machtschaft*, la statalità, figlia la prima dell'accordo delle volontà, e la seconda del disaccordo. A sua volta il rapporto tra il soggetto e l'oggetto determina una limitazione della volontà del soggetto in quanto esso riconosce nell'oggetto un suo limite necessario. Si ha così la *Lebensnot*, la necessità. Sono questi, la concordia la discordia e la necessità, i tre rapporti fondamentali del formamento della vita comune, onde hanno origine le tre più alte figurazioni sociali: il popolo, lo stato, l'economia della comunità (*Volkswirtschaft*). Dalla necessità si genera il formamento parziale dell'economia. Il mondo dell'economia, dunque, è lo stesso mondo storico — nè havvene un altro — in cui viviamo, ma visto come rapporto di necessità tra soggetti ed oggetti. Per questa necessità il desiderio si cangia in fabbisogno, il *Begehren* in *Bedarf*. Ed ecco finalmente spiegata nei suoi termini la definizione che il Gottl dà all'economia: *Wirtschaft ist Gestaltung menschlichen Zusammenlebens, im Geiste dauernden Einklangs von Bedarf und Deckung.*

Era pur necessario premettere questa breve, per quanto, e forse pertanto, faticosa, indagine sul concetto che dell'economia ha il Gottl, per poter ora dire, e sempre con la maggior brevità, della teoria economica positiva che a quella concezione si ispira (2).

---

(1) « Weder verpäht sich dann das Zusammenleben aus Beziehungen zwischen Individuen, noch verschluckt es vorweg diese als seine Teile. Sondern erlebtes Geschehen, anschaulich gewolltes, ordnet sich da klarerweise zu Dauer und Bestand zusammen, und dieser Gestaltung fügen sich zugleich auch die leiblichen Subjekte ein; sie füllen einfach Stellungen in den Gebilden aus ». W. W. p. 1305. In tal modo la teoria del GOTTL si oppone all'universalismo dello SPANN.

(2) Sono a questo riguardo da consultare le seguenti opere del GOTTL: *Die wirtschaftliche Dimension*, Jena, 1923; *Volkseinkommen und Volksvermögen*, Jena, 1923; *Bedarf und Deckung*, Jena 1928; *Der Mythus der Planwirtschaft*, Jena 1931; *Wesen und Grundbegriffe der Wirtschaft*, Reclams Universalbibliotek, N. 7228;

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

La teoria economica si tripartisce in una dottrina dei principî fondamentali, la *Grundlehre*, cui spetta la formulazione e la critica dei concetti che rendono possibile la conoscenza dell'economia, intesa come vita e persistenza nella vita; una dottrina delle forme, o morfologia (*Formenlehre*), che ci dà la rappresentazione empirica dei fatti mutabili nel tempo e nello spazio; e una dottrina del formamento delle figurazioni sociali (*Gestaltungslehre*) la quale indaga le fondamentali esigenze della razionalità della vita in comunità ossia l'adattamento delle figurazioni sociali nel loro mondo ambiente. Dalla dottrina dei principî fondamentali ricaviamo i concetti di fabbisogno e di soddisfacimento. Nelle definizioni del Gottl si accentua l'elemento obbiettivo, che scaturisce dall'inserirsi del bisogno e del soddisfacimento in un ordine economico storicamente determinato (1). In realtà, anche il bisogno fisiologico più elementare, quello della fame, che l'uomo avverte in quanto essere naturale, si atteggia diversamente e diversamente viene soddisfatto a seconda del grado di civiltà della nazione di cui l'uomo fa parte (il cannibale mangia diversamente dal mongolo o dall'americano, il romano antico dall'italiano di oggi ecc.). Ecco perchè il Gottl sostituisce al concetto di bisogno individualistico quello di fabbisogno. A sua volta il processo onde vien provveduto al fabbisogno non è soltanto un processo tecnico che ha in sè una sua sufficiente razionalità, ma anche un processo che è correlato alle condizioni storiche, e più precisamente 1) a quel complesso di condizioni spaziali, geografiche, di suolo, di clima ecc. che il Gottl chiama *Lebensraum* o spazio vitale; 2) al complesso dei

---

Zeitfragen der Wirtschaft, Berlin 1934; *Wirtschaft*, Jena 1937; *Volk, Staat, Wirtschaft, und Recht*, Jena 1936; *Wirtschaftspolitik und Theorie*, Jena 1939; *Theorie blickt in die Zeit*, Jena 1939. Riguardano il problema della tecnica e della razionalizzazione, oltre il già ricordato volume *Wirtschaft und Technik* e taluni passi di *Wirtschaft und Wissenschaft: Fordismus*, Jena 1924, *Vom Sinn der Rationalisierung*, Jena 1929.

Una concisa esposizione delle teorie economiche del GOTTL si ha in O. STEIN. *Einführung in die Grundlehre vom Wirtschaftsleben*, Berlin 1938. Raccomando vivamente la lettura di questo eccellente libretto a chi desideri iniziarsi allo studio delle opere del GOTTL.

(1) « Hinter dem Bedarf stehen nicht bloss unsere Bedürfnisse, sondern auch die Notwendigkeiten des Zusammenlebens, gleich Ordnung, Führung, Schutz, und Sicherung, und stehen ausserdem alle Erfordernisse des bedarfsdeckenden Handelns », in *Läuterung* cit., p. 57.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

fatti storici che accompagna il formamento delle figurazioni sociali, ossia mercati, scambi, unioni d'imprese, servizi pubblici, sicurezza e ordine pubblico ecc. che il Gottl chiama *Lebenskreis* o sfera vitale; 3) al complesso delle capacità personali, di coloro che compongono una data figurazione sociale, e delle attitudini a mantenere ed assicurare le funzioni che assolve quella figurazione, e cioè numero, età, educazione, tradizioni dei componenti, attitudini industriali, mercantili, politiche, artistiche, qualità morali, intellettuali ecc.; a questo complesso il Gottl dà il nome di *Lebenstamm*, ossia ceppo vitale; 4) al complesso dei fatti sociali economici politici ecc., che hanno preceduto nel tempo la figurazione sociale e ne hanno determinato la struttura, dal Gottl definiti *Lebenserbe* o eredità vitale. In tal modo il processo della produzione distribuzione e consumo dei beni viene proiettato su questo vasto sfondo storico, e si colora e si arricchisce compenetrandosi in questa multiforme realtà.

Questa dottrina dei principî gottliana, più che rivoluzionare sostanzialmente la teoria tradizionale, pone nuove esigenze metodologiche, in quanto allarga l'orizzonte entro il quale sono da studiarsi i singoli fenomeni economici. In fondo non si scorge perchè, nell'indagine di questo o quel fenomeno, non si possa utilmente far ricorso allo strumentario poniamo dell'economia matematica o di quella marginalistica. Quando il Gottl enuncia il suo principio supremo, l'imperativo della ragione economica: « procura, mediante la completa utilizzazione di tutto quanto hai a disposizione per il soddisfacimento del fabbisogno, di garantire nel modo più vantaggioso per la vita economica la realizzazione simultanea delle esigenze delle figurazioni economiche » ci addita un problema, non ci impone un metodo, una tecnica di indagine. Naturalmente è qui presupposto che l'adozione del metodo, poniamo, matematico, non vuol dire anche accettazione delle premesse filosofiche che hanno condotto storicamente all'introduzione della matematica nelle scienze fisiche; ma non è lecito forse accettare con spirito critico questo metodo, e valercene per quello che esso può dare? Così si proseguirebbe sul sentiero già sin qui percorso con innegabili successi. Il Gottl, mentre ha profondamente dissodato il campo della logica economica, estollendosi, in questo ordine di ricerche, al di sopra di altri studiosi che si sono dedicati ad analoghi problemi, ha dato scarsi contributi alla teoria economica stricto sensu (se si toglie lo studio della tecnica e della razionalizzazione nell'ambito dell'impresa) e le applica-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

zioni che delle sue concezioni ha fatto a taluni problemi non bastano a rassicurarci appieno sulla fecondità di siffatta impostazione teorica. Ciò non ostante, il nome del Gottl sarà onorevolmente ricordato nella storia del pensiero.

Questo che abbiamo ora qui detto ci dispensa dal sottoporre a una minuta critica il volume che è stato dedicato al Gottl; di esso mi limito a riassumere succintamente il contenuto. La maggior parte dei saggi di cui si compone, non sono che interpretazioni di fenomeni economici particolari condotte alla stregua delle concezioni gottliane; valgon quindi per essi le osservazioni sopra fatte. Così ad esempio il Lütke prende in esame il fatto « popolo », che è una figurazione sociale perchè coordinazione di esperienze vissute, dalla quale si sprigiona una intuizione del mondo con cui il popolo stesso si identifica. Tale intuizione ha quindi una sua ideale oggettività. ed è pertanto consentito alla scienza economica di elaborare a concetti questa intuizione in cui si estrinseca la missione storica del popolo. Lo Stein, che è autore di un noto studio sul significato logico dell'economia matematica, affronta il problema dello Stato come figurazione sociale e il problema della politica economica. Il Hunke analizza il concetto di « Wehrwirtschaft » che intende come un particolare formamento dell'economia e più propriamente definisce come « Wehrhaftmachung der Wirtschaft ». L'azienda inserita nella vita del popolo e concepita come comunità di vita è l'argomento dello studio di Thoms. Il problema della razionalizzazione è dal Winter preso in esame dal punto di vista del popolo e di una economia coordinata da una condotta superiore in grazia alla quale le singole aziende doventano mezzi (Zweckgebilde) rispetto al fine superiormente imposto.

Alla città come figurazione sociale rivolge la sua indagine il Wegener, e la città viene esaminata sotto il triplice aspetto della « comunità », della « statalità » e dell'« economicità », tre aspetti che realizzano l'essenza della città come « Gemeinwesen ». Il problema dello Stato è oggetto dello studio di Wawrczeck; lo Stato è definito come « Tatbestand menschlichen Zusammenlebens » e la sua struttura ha significato di « Sicherung völklicher Existenz durch Gestaltung machtschaftlicher Lebensordnungen auf der Grundlage von Macht und Not »; la condotta e l'amministrazione dello Stato viene considerata in relazione all'estrinsecarsi dell'attività politica come « Gestaltung von Grundgefügen machtschaftlicher Lebensordnungen des Volkes ».

Altri di questi saggi sono dedicati a teorie economiche particolari.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Così il Wiskemann ritorna sui problemi oggi tanto agitati di risparmio e capitale; muovendo dal concetto di reddito quale « Ergebnis einer Leistungsgemeinschaft in den produzierenden Gebilden », del risparmio quale funzione dei bilanci familiari della comunità allo scopo di mantenere il patrimonio del popolo (il Volksgut), e del capitale come « Verfügungsmacht auf lange Dauer » investito in forme materiali mutabili e collegato ai fini politici del popolo, porta la questione dal piano individuale a quello della comunità intesa come coordinamento di prestazioni. Il Wendt si occupa del salario, che , appunto perchè visto in funzione della comunità, chiama Leistungslohn; superando così il punto di vista individuale, ricollega il salario al « lavoro della comunità », e mentre nega che il salario possa corrispondere alla prestazione dell'operaio nell'azienda, vuole che il salario sia dall'autorità politica commisurato in base al valore che si attribuisce alle varie prestazioni nel complesso di tutti i compiti inerenti al formamento.

In una terza parte del volume si trattano temi filosofici. Il Bollnow esamina il concetto di storicità, il von Wrangel i concetti di « Ganzheit » e di « Gebilde » e raffronta la teoria del Gottl con quella dello Spann; il Kniesche affronta il problema del fondamento delle scienze sociali negli elementi costitutivi del popolo (razza, psicologia ecc.).

Per quanto scheletrico, questo riassunto può far capire con quanta fedeltà i saggi qui menzionati si mantengano nella scia del pensiero gottliano. Vorrei dir di più: si ha qua e là l'impressione che lo studio delle teorie del maestro degeneri o in fanatismo che si perita a discutere per andare oltre, o in pigra accettazione, o in imitazione, per cui il linguaggio gottliano, che nel suo autore ha un valore artistico, qui diventa spesso gergo e convenzione. Ogni pensatore che apra qualche varco all'indagine scientifica, ha i suoi fedeli che montano di sentinella a quel varco e si appagano di tal compito e guai a chi vuol passare. Il pericolo che rappresentano spesso gli scolari troppo ligi è tanto maggiore quanto più il pensiero del maestro si ammanta di un linguaggio ermetico, da iniziati, che diventa facilmente fine a se stesso, ossia vaniloquio. Non vorrei che tra breve fossimo infastiditi sino alla nausea da un insistente vociare di *soziale Gebilde, Gestaltungen, Lebensgemeinschaften* e via dicendo. Io che mi leggo con benedettina pazienza quanto di saggi filosofico-economici si pubblica oggi — e Dio sa se se ne pubblica! — su la Zeitschrift für Staatswissenschaft, il Finanz-Archiv ed anche sullo Schmollers Jahrbuch, gli Jena Jahrbücher ed il Weltwirtschaftliches

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

Archiv, di rado mi sento compensato della mia fatica dal profitto tratto dalla lettura. Le cause che portano gli economisti tedeschi a questo genere di ricerche sono svariate: la tradizione scientifica (Möser, Müller, Knies, Roscher ecc.), la filosofia attuale tedesca (Husserl, Heidegger ecc.), e motivi d'ordine politico. Nè io voglio già condannare queste ricerche, proprio io che ho una certa debolezza verso l'indagine filosofica; voglio soltanto dire che esse sono particolarmente difficili, e meglio conviene seguirle per una intima soddisfazione, senza affrettarsi a comunicare al prossimo i risultati delle proprie meditazioni. In realtà, ciò che di importante doveva dirsi è stato detto da pochi forti pensatori; e tutto il lavorio dei discepoli dà il senso di una faticosa ruminazione. Non converrebbe dunque lasciare i problemi di impostazione per affrontare problemi più tecnici? Si vedrebbe allora che l'impostazione storicistica consente l'adozione dei metodi usuali dell'economia tradizionale, i quali vantaggiosamente possono trovare applicazione anche nello studio dei nuovi problemi.

Giuseppe Bruguier Pacini

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

RASSEGNA DI DIRITTO CORPORATIVO

Questa rassegna vuol essere un sommario bilancio della produzione scientifica dell'anno decorso nel campo della nostra disciplina. Naturalmente dovrò limitarmi qui e considerare solo le opere maggiori; chè anche la sola elencazione di tutti i minori contributi sarebbe cosa assai malagevole e richiederebbe uno spazio eccessivo. Occorre dire subito che questo bilancio si presenta assai soddisfacente, sia per quantità che per qualità, per quanto riguarda le opere di carattere generale e istituzionale.

Al riguardo si deve innanzi tutto segnalare un'opera che si distingue nettamente, per la sua originale impostazione, dal complesso della letteratura corporativistica, e cioè « I principi di diritto corporativo » dello Jaeger (Cedam). Si tratta di un primo tentativo di abbandonare, nella esposizione della nostra materia, il metodo descrittivo, per assurgere ad un metodo costruttivo. Il concetto fondamentale che lo Jaeger assume come fondamento della sua costruzione, è quello di disciplina corporativa. Questo ricorre, secondo l'autore, ogni qualvolta si riscontri che l'attività professionale dei membri di una data categoria è regolata imperativamente in modo da evitare — al di fuori di determinati limiti — che essi si facciano concorrenza. Partendo da questa premessa, sviluppata nel titolo I, il libro tratta nel titolo II dei presupposti delle discipline corporative, intendendo per tali i destinatari di essa, nonchè gli enti ed organi che la pongono in essere, distinti a seconda che rappresentano gli interessi delle categorie professionali, delle categorie economiche, o dell'intera economia nazionale. Il titolo III studia gli atti della disciplina corporativa, e il titolo IV l'autorità di essa.

L'opera è condotta in base alla considerazione di un vasto materiale di studio, avendo lo Jaeger considerato non solo l'organizzazione corporativa nazionale, ma anche quella, ricca di figure nuove e interessanti,

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

delle Colonie. Ciò ha consentito all'Autore di elevarsi a considerazioni di carattere generale e di delineare prospettive panoramiche, che allargano notevolmente gli orizzonti scientifici del diritto corporativo, individuandone o almeno abbozzandone i principi più fondamentali. E' questa un'opera che non potrà essere ignorata da chiunque vorrà fare un passo innanzi nella sistemazione dogmatica degli istituti giuridici corporativi.

Linee più tradizionali, e una impostazione prevalentemente descrittiva che ben si addicono del resto al carattere scolastico dell'opera, si ravvisano nel « Corso di diritto corporativo », dovuto in parte al Lessona e in parte al Mazzoni, ed uscito in edizione litografata per i tipi della Cedam. Quest'opera costruita in base ad una considerazione completa precisa ed aggiornata del vasto materiale legislativo dà una visione del sistema corporativo da un punto di vista prevalentemente strutturale. Essa infatti si compone, oltre che di un capitolo introduttivo, di quattro parti: la prima studia gli enti corporativi, e cioè le Associazioni professionali e i Consigli provinciali delle corporazioni; la seconda gli organi corporativi in senso proprio, e cioè le Corporazioni e il Consiglio nazionale delle corporazioni; la terza gli organi burocratici con funzioni di tutela della produzione, e cioè il Ministero per le Corporazioni e gli altri Ministeri aventi funzioni di disciplina dell'economia nazionale; la quarta infine le giurisdizioni corporative, vale a dire la Magistratura del Lavoro e i Collegi tecnici corporativi. Per ogni gruppo di enti o di organi sono poi considerate e classificate, con completezza di dati ed anche con originalità di criteri, le rispettive funzioni. In complesso si tratta di un'opera la cui importanza eccede, per il suo valore informativo e sistematico dal puro campo scolastico, rendendone utile la lettura a chiunque sia praticamente che teoricamente operi nel settore del diritto corporativo.

Questa esposizione non sarebbe completa, se non accennassi, sia pur brevemente, ad un'altra opera istituzionale, non nuova, ma di recente uscita in nuova edizione, e cioè del « Corso di diritto corporativo » dello Zanobini (Ed. Giuffrè). Sarebbe ozioso però che mi soffermassi a parlarne, perchè i pregi di questo libro, la sua chiara concezione e la sua organica completezza sono noti a chiunque abbia una qualche familiarità con i nostri studi. Questa nuova edizione è aggiornata con le più recenti riforme legislative, il che rende la sua lettura ancor più interessante e necessaria delle precedenti.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Piuttosto tra le opere monografiche che tra quelle istituzionali è da collocarsi il «Trattato di Diritto Corporativo» (Cedam) compilato, con la collaborazione di diversi autori, sotto la direzione di Giuseppe CHIARELLI. Ne sono usciti per adesso due volumi, che comprendono studi del PERGOLESI sul « Contratto Collettivo di Lavoro », del PETRACCONE sul « Rapporto individuale di lavoro e la previdenza e l'assistenza sociale », e della RIVA SANSEVERINO su « Le norme corporative », quest'ultimo con una interessante appendice di norme corporative e di accordi economici intersindacali. Se si può dare sin da ora un giudizio su questo Trattato, si deve riconoscere che esso appare un'opera utile a dare una visione estensiva e panoramica dello stato dei progressi scientifici fatti nel campo del Diritto corporativo, ed anche in taluni territori con questo strettamente confinanti. Naturalmente non ci si può attendere, da un'opera del genere, una costruzione organica e unitaria della materia; nè questo è negli intenti degli autori. Ma si tratta senza dubbio di un'opera che, oltre ad essere di utile consultazione ai pratici, costituisce una utile base di partenza per chi voglia intraprendere un più succinto ma organico lavoro di sistemazione dogmatica.

Se assai notevole, come si è visto, è la produzione nel campo dei trattati e delle opere istituzionali, più scarsa è stata nell'anno decorso la produzione di monografie isolate. Tuttavia si deve segnalare in questo settore un interessante lavoro e cioè la « Teoria dei limiti di applicabilità dei contratti collettivi » di G. MAZZONI (Ed. Giuffrè).

Questo libro, che esce in nuova edizione rielaborata e ampliata, mantiene più di quel che il titolo non prometta. Infatti esso non studia solo, come potrebbe a prima vista sembrare, la estensione della efficacia del regolamento intersindacale rispetto allo spazio, al tempo e alle categorie. A questi argomenti sono dedicati gli ultimi due capitoli, il V ed il VI. Ma in esso, dopo una sobria trattazione sulla natura del contratto collettivo (cap. I) sono trattati anche i requisiti della sua efficacia, distinti a seconda che attengono alla validità del contratto stesso (cap. II) o ai controlli (cap. III); ed è studiata inoltre la intensità della efficacia, in relazione a quella delle altre norme con cui il contratto collettivo può venire in conflitto (cap. IV). Come si vede si ha qui in sostanza una trattazione completa dell'istituto del contratto collettivo, anche se impostata da un punto di vista particolare; ed è appunto questa particolare impostazione che dà all'opera un carattere di originalità, assegnandole un posto di non comune rilevanza nell'insieme della lettera-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

tura sull'argomento. Questo libro costituisce il risultato di una serie di esercitazioni universitarie. Ciò spiega come esso, pur nella sua rigorosa inquadratura teorica, abbia un andamento casistico, con abbondanti riferimenti delle diverse soluzioni proposte per i singoli problemi dalla dottrina e dalla giurisprudenza. Il che ne fa un lavoro di utile letteratura e consultazione per tutti.

Per completare la rassegna dovrei far cenno anche ad un'altra opera monografica, e cioè del libro del sottoscritto sulle « Le associazioni sindacali riconosciute » (Ed. Cedam). Ma poichè il sottoscritto è il meno indicato a darne un giudizio critico, egli lascerà questo compito ad altri, limitandosi a dire quale è stato lo scopo che si è prefisso nello scrivere questo lavoro. Lo scopo è stato quello di riesaminare, con rigoroso metodo dogmatico, e in base ai più recenti postulati della dottrina, il complesso dei problemi relativi alla figura giuridica degli enti sindacali. L'opera si compone di una premessa e di due parti. La prima dedicata allo studio degli enti sindacali considerati nella loro unità, si divide in due titoli, che studiano l'uno la nascita e l'estinzione, l'altro la natura giuridica delle Associazioni. La parte seconda si divide in tre titoli, che studiano rispettivamente la composizione, la struttura organizzativa e le finanze delle Associazioni (1).

Pietro Gasparri

(1) La pregevole opera del D'Agostino, *Reati contro l'ordinamento corporativo del lavoro*, (Cedam), attinendo più al diritto penale che al corporativo, non può essere considerata in questa rassegna, ma verrà recensita a parte.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

POLEMICHE

Ancora intorno alla borghesia

La polemica antiborghese è vecchissima, secolare, risale almeno alla formazione stessa della borghesia. Si dice « almeno » perchè se si volesse intendere la borghesia non come classe sociale, ma come stato d'animo; se si volesse cioè parlare di « spirito borghese », sarebbe allora fin troppo facile mostrare che questa polemica è vecchia quanto il mondo: contro lo « spirito borghese », come spirito egoistico di guadagno, si è appunto predicato ed inveito sempre, in tutti i tempi.

Vi sono due libri tipici che accompagnano il formarsi della borghesia come classe sociale, che perspicuamente ne mostrano le caratteristiche essenziali. LEON BATTISTA ALBERTI, nel libro *Della Famiglia,* scritto cinque secoli fa, mette ottimamente a nudo la psicologia borghese, ipocrita, avida, tutta esteriorità, tesa unicamente verso il possesso ed il godimento. Nella *Favola delle Api,* scritta da oltre due secoli, BERNARDO DI MANDEVILLE deride la virtù perchè sterile ed innalza inni ed incensi alla borghesia, la quale si afferma facendo precisamente sprezzo di tutti i valori etici; il significato della favola è nel sottotitolo, assai significativo, eminentemente ed apertamente borghese: « I vizi privati formano la pubblica prosperità ».

Specialmente sulla tesi della *Favola* sono corsi ed ancora corrono i rituali fiumi di inchiostro.

• • •

La borghesia nasce mercantile in Italia e burocratica in Francia; ma è in Francia che il suo processo di formazione e di affermazione è nitido e tipico. La borghesia francese sfrutta l'appoggio del monar-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

ca per piegare la nobiltà; profitta degli antagonismi tra nobiltà e clero per corroderli entrambi; corresponsabile dei mali del popolo, rovescia la responsabilità di questi mali sugli altri « due stati », e manda alla ghigliottina quanti — monarca, nobiltà, clero — contrastano il suo avvento al potere; ma se il popolo tenta di realizzare gli ideali con i quali la borghesia lo ha sollevato, essa borghesia non si fa scrupolo di insegnargli con la mitraglia che la *libertà*, l'*uguaglianza*, la *fraternità* sono delle mere finzioni, da non prendere mai alla lettera. E però la democrazia parlamentaristica, che con le sue finzioni copre e salva tutti gli egoismi, è il regime tipico della borghesia.

* * *

Antiborghesi non sono soltanto i fascisti; antiborghesi si dichiarano tutti i multicolori partiti sovversivi; antiborghesi si dichiarano puranco certi curiosi tipi nostrani che parlano di feudi e di diritti del sangue. Non è perciò inutile ricordare che la distanza che divide il Fascismo dalla borghesia non è inferiore a quella che divide il Fascismo dal sovversivismo e dal feudalismo. Come dire: non si può essere fascista se non si è antiborghese; ma non basta essere antiborghese per essere fascista.

Se si prescinde dal dato fascista, quanti — se dovessero scegliere tra borghesia e sovversivismo e feudalismo — vorrebbero più combattere la borghesia? E la borghesia — nell'assenza del dato fascista — sogghigna ed esulta; « volete combattermi? ma siate ragionevoli, considerate un po' cosa vi aspetterebbe: o la ceka o la servitù della gleba! ». Maestra consumata com'è nell'agitare gli « orrori » del sovversivismo e nel rievocare le « tenebre » del feudalismo, ha il gioco troppo facile per rivendicare le sue benemerenze, per affermare la sua insuperabilità, la sua fatalità.

Resta perciò fermo che tra l'antiborghesia dei reazionari e l'antiborghesia rivoluzionaria del Fascismo nessun punto di contatto è mai possibile e concepibile; il Fascismo combatte la borghesia per l'affermazione di una più alta giustizia sociale.

Non meno netta è la differenza tra l'antiborghesia del Fascismo e l'antiborghesia del sovversivismo; basti pensare alla questione basilare della proprietà privata. Caratteristica essenziale del regime bor-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

ghese — in quanto regime capitalistico — è la divisione del lavoro dai mezzi di produzione; il socialismo — in quanto vuole accentrare tutti i mezzi di produzione nello Stato — non elimina, ma esaspera questa caratteristica: contro questa proletarizzazione del lavoro, realizzata automaticamente dal capitalismo e perseguita sistematicamente dal socialismo, i nostri « antiborghesi » sono d'accordo sull'ideale della sproletarizzazione del lavoro? In sintesi: contro la proprietà privilegio di pochi (borghesia) e la proprietà privilegio esclusivo dello Stato (socialismo), il Fascismo — considerare l'accorciamento delle distanze — marcia verso la massima diffusione della proprietà, verso la proprietà per tutti.

• • •

Bisogna insistere sul significato preciso di « spirito borghese »; inteso come spirito egoistico di guadagno può essere combattuto con l'educazione e l'organizzazione della rivoluzione fascista; inteso invece come spirito di accomodamento si esclude a priori la possibilità di poterlo mai debellare. In quest'ultimo significato si potrà parlare di fatalità della borghesia, non più di possibilità di superarla. L'umanità non vive su termini estremi, ma su quelli medi; nel faticoso adattamento alla realtà è sempre il compromesso che trionfa. Bisogna perciò distinguere in questo spirito borghese inteso come spirito di accomodamento: è borghese solo chi innalza a supremo ideale il compromesso, chi non considera il compromesso soltanto come una tappa — necessaria, obbligata, fatale, ma sempre e soltanto tappa — dell'ideale da raggiungere. Senza questa distinzione, nessuno potrebbe considerarsi mai o essere considerato antiborghese; lo stesso gradualismo rivoluzionario del Fascismo diventerebbe borghesismo.

• • •

Anche gli « antiborghesi » che usano raccogliere sotto l'insegna della borghesia tutti i vizi; che sostengono l'identità di qualsiasi vizio o difetto col termine « borghesia », non fanno che riaffermare la fatalità della borghesia stessa. Quando si dice borghese, per certi « antiborghesi », si dice bigio, jettatore, maligno, filisteo, falso, linguacciuto, superficiale, pedante, accomodante, consuetudinario, tradizionalista, pacifista, cornuto contento e consapevole, vile, dubbioso, amletico, ermafrodito del

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

pensiero e del sentimento e dell'azione; chi più ne ha più ne metta. E la borghesia ride: perchè ha quel tanto di cultura e sensibilità storica e sociale da farle considerare pazzesca ed inane qualsiasi battaglia che volesse liberare l'uomo, tutti gli uomini, da tutti questi infamanti ed orripilanti attributi.

Il progresso, l'educazione, l'organizzazione non potranno mai liberare completamente e definitivamente l'uomo, tutti gli uomini, dal vizio; non potranno mai quindi — ammettendo l'identità tra vizio e borghesia — debellare completamente e definitivamente la borghesia. Debellato su un fronte, il vizio riappare, può riapparire su un altro, su cento altri; ritenere che si possa debellarlo su tutti i fronti e per sempre è come ritenere possibile una umanità formata esclusivamente da spiriti angelici. Ride la borghesia: perchè questi sono sogni assurdi, utopie, pazzie anarcoidi da visionari; perchè la umanità, si sa, è quella che è; perchè un mondo formato esclusivamente di santi si può immaginare di trovarlo soltanto in Paradiso; dopo la vita, al di là della vita, al di fuori della vita.

• • •

E la borghesia esulta ancora nel sentirsi appioppare tanti attributi contrastanti — ottimista pessimista malinconica godereccia superficiale dubbiosa — perchè vede così spaziare ancora di più il suo potere, riportare sotto le sue insegne, sia pure per poco, per un attimo solo, anche il santo, l'eroe, il genio. Perchè quale essere umano non ha i suoi momenti di pessimismo, di ottimismo, di dubbio? San Pietro quando dubita di Gesù, è un borghese. Napoleone, quando interroga la sorte col *solitario*, è un borghese. Mazzini, quando attraversa la « tempesta del dubbio », è un borghese. E se persino il santo, l'eroe, il genio, hanno i loro momenti borghesi, si può benissimo riconoscere al borghese — che è di ben altra pasta — il diritto di restare borghese per tutta la vita.

Si è sempre, così, alla giustificazione, alla fatalità della borghesia.

• • •

Si fa ancora il gioco della borghesia se la critica resta soltanto negativa, non diventa anche costruttiva, e se i rimedi proposti sono peggiori dei mali borghesi che si vogliono combattere. Bisogna sì combattere la borghesia nel suo spirito, nell'egoismo, ma senza cadere però

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

nell'esaltazione dell'abulia, della stasi generale; bisogna sì combattere l'egoismo, ma per sostituire ad esso una forza attiva energetica dinamica propulsiva ancora più grande. Tra l'egoismo operante e l'abulia, noi siamo per l'egoismo; l'accortezza della polemica contro la borghesia sta appunto nell'evitare queste alternative che si risolvono a tutto vantaggio della borghesia.

Punto, perciò, fondamentale della polemica contro la borghesia (come del resto di ogni polemica): non agevolare la difesa, non finire col fare il gioco dell'avversario che si vuol combattere.

* * *

Ma è possibile polemizzare contro la borghesia restando sul piano della borghesia stessa? E se è possibile, è anche conveniente? E' evidente che se la polemica è impostata e condotta in termini generici, elastici, evanescenti, astratti, diventa del tutto vana; restando nel generico e nell'astratto, ognuno — anche il più bacato borghese — può sentirsi autorizzato a predicare e ad inveire, se così vogliono i tempi e la moda, contro la borghesia. E di tutte le figure borghesi, la più odiosa resta sempre quella del borghese che predica contro la borghesia. Padre Zappata è tra le figure più tipiche della borghesia.

Borghese è l'uomo fatto a spicchi — che vive di anomalìe tra il dire e il fare, tra il sembrare e l'essere, tra l'apparenza e la sostanza —, non l'uomo integrale, che fa della vita, della sua vita, l'espressione sincera, lo specchio del suo sentire. D'accordissimo che il problema è essenzialmente spirituale, ma ciò non toglie che questo spirito non si debba esprimere e sostanziare in un modo di vita, nel costume.

Esempio di tale figura odiosa di borghese: inneggiare all'accorciamento delle distanze — come via maestra della lotta antiborghese — ed agitarsi per accumulare sempre più danaro, per vivere sempre più comodamente.

* * *

Parimenti vano cercare di fissare dati, connotati, requisiti, caratteristiche, elementi, distintivi precisi per togliere la polemica antiborghese dalla palude viscida e sterile del generico. La borghesia è capace dei più impensati e contrastanti travestimenti ed atteggiamenti; è atea e religiosa, è solidale e divisa da lotte feroci, è rivoluzionaria e conser-

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

vatrice e reazionaria, è per lo Stato e contro lo Stato. Sfugge; non si lascia imprigionare da nessuna definizione, raggiungere da nessun processo.

Al di fuori dello spirito egoistico di guadagno, non c'è attributo, segno o contrassegno che possa individuare l'animo della borghesia. Sotto tutti i vestiti e tutte le insegne, l'animo della borghesia è uno, sempre uno, sempre lo stesso, inconfondibile, caratteristico: lo spirito egoistico di guadagno.

Lo spirito borghese è spirito ebraico: il borghese condivide con l'ebreo lo sprezzo del lavoro manuale e della vita rurale. Nello stesso processo storico di formazione della borghesia sono palesi queste caratteristiche; la borghesia si forma sul lavoro manuale: ma non col lavoro manuale; e borghese — alla lettera — è l'abitante del *borgo*, della città. Troverete il borghese in tutti gli impieghi, in tutti i posti, non lo troverete nei lavori manuali o nella coltivazione dei campi.

Ecco appunto due potentissimi motivi antiborghesi della rivoluzione fascista: ruralizzazione e riabilitazione del lavoro manuale (Carta della Scuola).

* * *

Per conto nostro, non vediamo proprio come la polemica contro la borghesia, localizzata sul piano e polarizzata nell'obbiettivo della borghesia possa uscire dall'indeterminato, dall'impreciso, dall'equivoco; possa cioè acquistare nette e precise caratteristiche antiborghesi. Potrà sembrare paradossale, ma riteniamo che sia impresa impossibile voler epurare la polemica antiborghese da ogni segno e contrassegno borghese; si direbbe che questa polemica, costretta com'è a svolgersi sulla falsariga, sul piano della borghesia, debba necessariamente partecipare della natura della borghesia stessa, portare in sè qualcosa d'irrimediabilmente ed essenzialmente borghese.

* * *

La polemica contro la borghesia acquista consistenza, diventa battaglia sul piano fascista, viene ad essere dotata di un dato di importanza capitale e risolutiva: del dato della fede. Finiscono i « se », i « ma », i « distinguo »; finiscono i dubbi e le perplessità; finisce la discussione: si entra nell'azione. Non è certo delle polemiche che ha paura

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

la borghesia; ne ha sopportate benissimo tante, può sopportare ancora, può sopportarle sempre; si direbbe, anzi, che sia essa stessa a cercarle, a sollecitarle, ad imporle per rinverdire i titoli delle sue benemerenze, della sua necessità, della sua fatalità. Se è questione di « ragionare », la borghesia sostiene che essa rappresenta il non plus ultra del « ragionevole »; a « ragionare » si finisce col fare il gioco della borghesia. Bisogna perciò finirla con la discussione; ed entrare nell'azione. La « ragione » prolunga la polemica all'infinito; mentre la « fede » tramuta la polemica in battaglia. L'ideale impreciso e negativo dell'antiborghesismo si purifica e sostanzia nell'ideale preciso e positivo del Fascismo. E nel Fascismo la battaglia contro la borghesia trova i suoi organi ed i suoi piani di combattimento e di azione.

* * *

Prime conseguenze: alla « ragione » non ripugna l'ipotesi del borghese in divisa fascista; mentre la « fede » respinge questa ipotesi come assurda ed indegna; chi è fascista è, appunto perchè fascista, antiborghese: per definizione, per principio, per postulato. Fino a quando il Partito — depositario e portatore della fede fascista — non distingue, il fascista di fede non distingue. Per cui è nel Partito, soltanto nel Partito, che si accentra la responsabilità — esclusiva — della battaglia contro la borghesia. Al di fuori di questa posizione rigidamente ortodossa non vi possono essere che chiacchiere inutili e pericolose, disorientamenti, sbandamenti, confusioni, incertezze, equivoci, tutte cose che possono soltanto giovare alla borghesia. Ad allontanarsi di un solo millimetro da questa posizione rigidamente ortodossa, si finisce col fare il processo alla rivoluzione, non più alla borghesia; si finisce ad esempio, col negare la logica del Partito unico. O si vede nel Partito unico il partito unico dell'antiborghesia; o si sostiene che è necessario procedere alla costituzione del partito dell'antiborghesia (sempre che, ben s'intende, questa battaglia, contro la borghesia ha da essere una cosa seria, deve cioè avere i suoi organi di rappresentanza, di comando, di esecuzione). Si ricadrebbe così in pieno sul piano della borghesia; la quale trova appunto nei partiti in concorrenza il clima e gli strumenti per dominare e per tutelare i suoi interessi.

In sintesi: la borghesia sta al Fascismo come i partiti e il parlamento stanno al Partito ed alla Camera dei Fasci e delle Corporazioni.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Nella dinamica fascista — e soltanto in essa — è necessariamente compreso il superamento della borghesia, sia come stato d'animo che come classe sociale. Come stato d'animo, la borghesia si supera vivendo fascisticamente; come classe sociale, riportandola e costringendola nel popolo, inteso sempre fascisticamente.

* * *

La battaglia contro la borghesia e lo spirito borghese, più che con le parole si combatte con la virtù dell'esempio. Se la rivoluzione vuol essere antiborghese, antiborghesi devono essere i suoi seguaci e specialmente i suoi dirigenti. Il popolo guarda sempre ai capi: e sulla loro vita modella la sua vita.

Ricordare come lo Statuto del Partito definisce il Fascista; è una definizione nettamente antiborghese: « Il Fascista comprende la vita come dovere, elevazione, conquista e deve avere sempre presente il comandamento del Duce: credere, obbedire, combattere ».

Ricordare ancora le caratteristiche fissate dal Duce per i fascisti e per i gerarchi; sono caratteristiche spiccatamente antiborghesi.

Per i fascisti: « I fascisti fedeli alla nostra dottrina non chiedono non vogliono chiedere privilegi. Essi si sentono cittadini privilegiati solo ed in quanto hanno l'impegno di essere i migliori cittadini, i più dotati di senso di responsabilità e di dovere, i primi cittadini quando si tratta di lavoro, di disciplina, di sacrificio ».

Per i gerarchi: « Il gerarca deve avere in sè, moltiplicate, quelle virtù che egli esige dai gregari. E le virtù del gerarca sono: senso del dovere, spirito di sacrificio, assoluto disinteresse, coraggio fisico e morale. Non è gerarca colui che non sa scendere in mezzo al popolo per raccoglierne i sentimenti e interpretarne i bisogni ».

* * *

Conclusione: la battaglia fascista contro la borghesia si combatte e si vince col sentire, con l'operare, col vivere da fascista. La fine della borghesia è logicamente e necessariamente compresa nell'affermazione, piena e sincera, della Rivoluzione Fascista.

Mario Pepe

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

RECENSIONI

Fr. von GOTTL-OTTLILIENFELD, *Theorie blickt in die Zeit*, Jena, Fischer 1939, pp. 101, prezzo RM. 4,50.

Nei quattro saggi di questo volumetto, intitolati *Autarchia* (è questo lo studio comparso per la prima volta su Archivio, fasc. I, 1938), *Progresso tecnico e lo spazio vitale del popolo, Razionalizzazione economica e progresso tecnico, Scienza economica come scienza politica,* il GOTTL riprende le sue note teorie applicandole a particolari questioni. Il problema dell'autarchia si risolve nel problema dell'inserimento, dell'*Einpassung* dell'economia nazionale non già in una economia mondiale intesa come mercato mondiale, che non esiste, ma nell'ambiente economico, nello spazio economico necessario a garantire lo sviluppo della vita economica di un popolo. Così il progresso tecnico, di cui è visto più particolarmente l'aspetto della razionalizzazione, non deve essere guidato soltanto dal criterio della convenienza privata del singolo imprenditore, ma da questo criterio unitamente al criterio dell'interesse generale del popolo. E se all'imprenditore il GOTTL riserva la funzione di accordare questi due interessi, allo Stato e alla politica è riservata la funzione razionalizzatrice. Molto interessante l'ultimo saggio in cui il GOTTL si dimostra preoccupato che della particolare situazione politica creatasi nel campo scientifico tedesco possano approfittare facili improvvisatori; opportuno suona il monito del GOTTL che la scienza è disinteressata ed aliena quindi da ambizioni e interessi politici. Ma ciò non vuol dire che lo scienziato non abbia lo stretto dovere di porsi il problema politico, ossia di sforzarsi a comprendere con il proprio pensiero la vita del suo popolo. Saggie parole, che possono essere utilmente meditate anche fuori della terra di Germania.

g. br.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

M. RESTA. — *La concezione finalistica dell'economia e gli indirizzi dottrinali recenti,* Venezia, 1939, un quaderno in 8° di pp. 68. (Estratto dal Bollettino dell'Associazione degli Antichi Studenti « Primo Lanzoni » del R. Istituto Sup. di Econ. e Comm., Venezia, anno XL, N. 129, marzo aprile 1939-XVII).

Questo saggio si compone di due parti. Nella prima parte, che fu già oggetto di comunicazione al XIII Congresso nazionale di filosofia, il Resta delinea la sua concezione dell'economia. Sebbene ogni azione sia nella realtà la risultante di più fini, pur tuttavia è possibile, con un processo di dissociazione intellettuale, distinguere un fine specifico dagli altri moventi; se l'azione è considerata in relazione col fine specifico, siamo nel campo della teoria pura; se in relazione con gli altri fini, nel campo della scienza strumentale. Questa distinzione però non annulla l'unicità della forma di questa azione (intesa come relazione tra soggetto operante ed oggetto occorrente), che il Resta riconduce al noto principio del massimo rendimento con mezzi dati o minimo mezzo con risultato dato. Aggiunge il Resta: « quando si considera tale attività (quella del massimo rendimento ecc.) sotto la forma di mezzo a fine, ben si può dire che essa rappresenti la vera forma *finale* propria della economia » (pag. 13). Confesso che non mi risulta chiaro come un principio meramente formale possa trasmutarsi in un principio finale. Nè il mio dubbio trova chiarimento in ciò che scrive il Resta più avanti (a pag. 25): « nella analisi teorica esiste una forma essenziale finale, che caratterizza certe azioni e le giudica (sic) se appartenenti o meno alla sfera della scienza economica »; ma « tale forma finale si riconosce solo mediante un trattamento speciale (sic) dell'azione reale » che « consiste nella dissociazione concettuale tra fine specifico o diretto e fini complementari indiretti », dopodichè l'azione viene aggiudicata al campo dell'economia. Se nell'azione la forma finale è stata solo relativamente tradotta in pratica, compatibilmente cioè con gli altri fini della vita, allora abbiamo una azione strumentale.

Potrei invece andare d'accordo con il Resta quando egli scrive che « negandosi una forma finale all'economia si ostruisce la possibilità di riconoscere nell'azione reale un fine specifico distinto dagli altri fini »

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

per cui « le scienze stesse non saprebbero quali azioni considerare come proprie e stabilire segni di confine » (pag. 26). Ma d'accordo, purchè non s'intenda che il fine dell'atto economico sia la sua stessa forma. Nella volizione del particolare che definisce il campo proprio dell'economia la considerazione del minimo mezzo è riflessione che si aggiunge come un posterius e recide l'azione dalla sfera della vita pratica in cui essa vive per trasportarla, quasi come pezzo anatomico, nella sfera del teoretico. Soltanto un'astrazione può far pensare questa forma come intrinsecamente appartenente all'atto economico inteso come atto pratico.

Questa obiezione, se mi vieta di accettare la costruzione teorica del Resta, non impedisce di apprezzare talune pagine felici di questo saggio, particolarmente quelle in cui sono ricordate e delineate teorie economiche.

La seconda parte è una garbata polemica con Massimo Fovel, e, come tutte le polemiche, interessante quasi esclusivamente le parti chiamate in giudizio.

g. br.

ANDREA RAPISARDI MIRABELLI. — *Storia dei trattati e delle relazioni internazionali.* Istituto per gli Studi di politica internazionale, Milano, 1940-XVIII.

L'Istituto per gli studi di politica internazionale pubblica, nella serie dei suoi manuali, un volume di Andrea Rapisardi Mirabelli sulla storia dei trattati e delle relazioni internazionali, aggiungendo così una nuova benemerenza alle tante acquistate in questi anni di feconda attività.

Il Rapisardi Mirabelli, studioso appassionato e profondo anche della storia del diritto internazionale, campo trascurato dalla maggior parte dei cultori della materia, viene con la sua opera a colmare una lacuna, a soddisfare un bisogno sentito nella scuola e nel mondo della cultura, affrontando con profondità di dottrina, con originalità e con obiettività, un argomento quanto mai vasto e difficile, nel quale ancora una volta ha saputo far rifulgere le sue qualità di storico e di giurista.

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Il manuale, oltre una introduzione nella quale si esamina la storia dei trattati dal punto di vista della autonomia scientifica (cap. I) e lo scopo e il piano dell'opera (cap. II), comprende due parti. Nella prima parte l'autore esamina i trattati del mondo antico dal sec. XV a. Cr. fino ai *foedera* romani (cap. III) e i trattati internazionali del medioevo e dell'inizio dell'epoca moderna (cap. IV), mentre nella seconda parte sono presi in esame i principali trattati costitutivi del sistema politico *europeo* (cap. V), quelli comprovanti la trasformazione del sistema politico *europeo* in sistema politico *mondiale*, con riguardo anche all'espansione colonizzatrice dei vari Stati (cap. VI), quelli che incidono nel vasto ordine degli interessi comuni, materiali e morali degli Stati, come i trattati di commercio, trattati internazionali del lavoro ecc. (cap. VII), quelli concernenti i tentativi di un'organizzazione internazionale della pace fino al Patto della S. d. N. (cap. VIII).

Ogni capitolo è corredato di una appendice con note e riferimenti in cui sono chiariti concetti ed affermazioni contenute nel testo, e una completa ed aggiornatissima bibliografia relativa a ciascun argomento, onde al termine della lettura si deve constatare che il Rapisardi Mirabelli ha saputo darci una completa visione panoramica della vita internazionale passata e presente e che il suo libro, oltre a soddisfare utilmente le esigenze della scuola, può e deve considerarsi anche come opera di consultazione e di cultura generale.

E. Massart

Renzo Sertoli Salis. — *Le Isole italiane dell'Egeo dall'occupazione alla sovranità*. Roma, Vittoriano 1939-XVIII.

Renzo Sertoli Salis, noto come studioso di diritto coloniale, già dimostrò con la sua storia coloniale italiana di sapersi agilmente muovere anche nel campo della storia. Oggi col suo studio sulle Isole italiane dell'Egeo, che il R. Istituto per la storia del Risorgimento italiano ha pubblicato in bella veste tipografica, conferma questo giudizio.

Il suo è uno di quei libri che devono essere letti da tutti coloro che desiderano conoscere le varie fasi diplomatiche e politiche che por-

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

tarono all'occupazione di queste isole e successivamente alla estensione della sovranità italiana su di esse: problemi che hanno vasta risonanza di carattere europeo e riflessi importantissimi nel Mediterraneo e in specie nel settore orientale di questo mare in cui gli interessi italiani furono sempre, ed oggi maggiormente lo sono, preminenti.

Il Sertoli Salis ha saputo servirsi con sicurezza del ricco materiale raccolto, ha dato prova di obiettività nell'esposizione delle complicate vicende diplomatiche, interpretando con sensibilità politica e con fine intuito giuridico atti diplomatici e trattati internazionali, per cui può ben dirsi che oltre a fare opera meritoria dal punto di vista politico, ha donato alla letteratura storico-politica italiana uno studio completo di cui da tempo era sentita la mancanza.

E. Massart

Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

OPERE PERVENUTE ALLA DIREZIONE

Annuario della Federazione tra le Casse di Risparmio del Piemonte, 1939-XVII. — Torino, Sten Grafica, 1939-XVII.

Annuaire statistique de la Norvege, 1939. — Oslo, 1939.

Bilancio della previdenza sociale per il 1938 (Istituto Nazionale Fascista della Previdenza Sociale). — Firenze, 1939, Stabilimenti Grafici di A. Vallecchi.

CATTANEO CARLO: *Saggi di economia rurale*, (a cura di Luigi Einaudi). — Torino, Giulio Einaudi, editore 1939.

CONOLLY FREDERICK GEORGE: *Reflections on the Cheap-Money Policy particularly in England*. — Stockholm 1939.

Cowles commission for research in economics, Report of fifth Annual Research Conference on Economics and Statistics Held at Colorado Springs. — Chicago University, 1939.

DE' STEFANI ALBERTO: *Per il migliore impiego della potenza di lavoro del popolo italiano*. — Bologna, Nicola Zanichelli, 1939.

Jahrbuch Statistiches der Schweiz 1938. — Basel, Druck und Verlag E. Birkhauser et Cie. A. G. 1939.

MAZZONI GIULIANO: *Ancora sull'annullabilità del contratto collettivo di lavoro non integrato in termine* (Estratto). — Roma, Usila 1939.

MAZZONI GIULIANO: *Esame comparato delle fonti di regolamento del lavoro* (Estratto) (Istituto Italiano di Studi Legislativi). — Roma, Istituto Italiano di Studi Legislativi, 1939-XVIII.

MAZZONI GIULIANO: *In tema di deroga dei contratti collettivi alle norme della legge formale* (Estratto). — Roma, Usila 1939.

PASSERINI GINO: *Le sistemazioni idraulico-agrarie dei terreni e l'autarchia* (Società propaganda agraria, Torino. Collana di Quaderni Agrari, N. 18). — Torino, Stabilimento Grafico Moderno, 1939.

Biblioteca
Nazionale
Centrale
di Roma

PERTICONE G.: *Storia del comunismo.* — Milano, Bocca, 1940-XVIII.

Propaganda (La) Corporativa dal 1927 al 1938 (Estratto). — Roma, Istituto Poligrafico dello Stato, 1939.

RADICE FELICE: *Sviluppi e problemi dell' industria della carta in Italia* (Estratto). — Milano, Officine Grafiche Saita e Bertola, 1928.

SEGA CARLO: *Aspetti della regolamentazione collettiva dei rapporti di lavoro in Libia* (Estratto). — Rocca S. Casciano. Stab. Tip. L. Cappelli, 1939.

SEGA CARLO: *Efficacia imperativa o meramente dispositiva degli accordi economici?* (Estratto). — Roma, Soc. Ed. del « Foro Italiano », 1939.

SEGA CARLO: *In tema di inderogabilità degli accordi economici collettivi* (Estratto). — Messina, Milano, Casa Editrice Giuseppe Principato, 1939.

SEGA CARLO: *Limiti di applicabilità territoriale del contratto collettivo* (Estratto). — Edizioni de « La Magistratura del Lavoro » 1938.

Trattato di diritto corporativo diretto da G. CHIARELLI.

F. PERGOLESI, G. PETRACCONE, L. RIVA SANSEVERINO: *La disciplina corporativa dei rapporti di lavoro e dei rapporti economici pp. I, II,* Milano, Soc. Editr. Libraria, 1939, XVII.

United States Tariff Commission, Imports exports, domestic production and prices - Petroleum - Coal - Lumber - Copper Together with excise taxes Collected thereon. — Washington, United States Tariff Commission, 1939.

WRANGEL KURT: *Die Lebensversicherung in geschichtlicher, ethischer und sozialer Relenchtung.* — Wiesbaden, Weyweiser, Verlagsdirektion 1939.

Direttore: CARLO ALBERTO BIGGINI

Redattore capo responsabile: EUGENIO MASSART

Proprietà letteraria riservata